

Objekttyp: **FrontMatter**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

**Schweizerische Zeitschrift  
für Soziale Arbeit  
Revue suisse  
de travail social**

**Seismo**

*Herausgeber / Éditeur*

Schweizerische Gesellschaft für Soziale  
Arbeit / Société suisse de travail social  
(SGSA / SSTS)

*Redaktionskomitee / Comité de rédaction*

Jean Michel Bonvin (Haute école de travail  
social et de la santé · EESP · Vaud)  
Thomas Gabriel (Zürcher Hochschule für  
Angewandte Wissenschaften)  
Gisela Hauss (Fachhochschule Nordwest-  
schweiz)  
Verena Keller (Haute école de travail social  
et de la santé · EESP · Vaud)  
Marcel Meier Kressig (Fachhochschule  
St.Gallen)

*Wissenschaftlicher Beirat /*

*Comité scientifique*

Sabine Andresen (Universität Bielefeld)  
Harald Ansen (Fachhochschule Hamburg)  
Barbara Friebertshäuser (Universität  
Frankfurt a. M.)  
Arno Heimgartner (Universität Graz)  
Emmanuel Jovelin (Université catholique  
de Lille)  
Mirja Satka (Universität Helsinki)  
Wolfgang Schröer (Universität Hildes-  
heim)  
Caroline Skehill (Universität Belfast)  
Heinz Sünker (Universität Wuppertal)

*Manuskripte und redaktionelle Zuschrif-  
ten /*

*manuscripts et correspondance rédactionnelle*

Jean Michel Bonvin  
E-mail: [jmbonvin@eesp.ch](mailto:jmbonvin@eesp.ch)  
Thomas Gabriel, Tel. +41 (0)58 934 88 52  
E-mail: [thomas.gabriel@zhaw.ch](mailto:thomas.gabriel@zhaw.ch)  
Gisela Hauss, Tel. +41 (0)62 311 96 75  
E-mail: [gisela.hauss@fhnw.ch](mailto:gisela.hauss@fhnw.ch)  
Verena Keller, Tel. 0041 (0)21 651 03 41  
E-mail: [verena.keller@eesp.ch](mailto:verena.keller@eesp.ch)  
Marcel Meier Kressig  
Tel. +41 (0)71 226 18 26  
E-mail: [marcel.meierkressig@fhsg.ch](mailto:marcel.meierkressig@fhsg.ch)

Für Informationen zur Gestaltung von

Manuskripten und zum Copyright siehe  
Innenseite des back cover.

*Subskription*

Seismo Verlag, Zähringerstr. 26  
CH-8001 Zürich  
Tel.: +41 (0)44 261 10 94  
Tel./Fax: +41 (0)44 251 11 94  
E-mail: [info@seismoverlag.ch](mailto:info@seismoverlag.ch)  
<http://www.seismoverlag.ch>

*Jahresabonnement:* SFr. 30.–/Euro 25.–  
(Zwei Ausgaben pro Jahr / deux cahiers  
par année)

*Einzelheft:* SFr. 20.– /Euro 16.50

Alle Preise zuzüglich Versandkosten.

Für die Mitglieder der Schweizerischen  
Gesellschaft für Soziale Arbeit ist der  
Abonnementspreis im Jahresbeitrag der  
Gesellschaft inbegriffen.

Pour les membres de la Société suisse de  
travail social, le prix de l'abonnement est  
compris dans la contribution annuelle.

*Gestaltungskonzept*

Markus Traber, St. Gallen  
[www.trabertypo.ch](http://www.trabertypo.ch)

*Druck*

Ediprim AG, Biel



# Inhaltsverzeichnis / Table des matières

3 (f) *Marcel Meier Kressig*

6 (dt) Editorial

## **Beiträge / Contributions**

9 *Benoît Beuret, Jean-Michel Bonvin, and Stephan Dahmen*

Identifying and Tackling Inequality: A Challenge for Social Work

27 *Miryam Eser Davolio, Jutta Guhl und Fabienne Rotzetter*

«Erschwerte Kooperation» in der Sozialhilfe – Sozialarbeitende und Sozialhilfebeziehende im Spannungsfeld zwischen strukturellen Belastungen und Professionalität

44 *Ruedi Epple*

Der «Solothurner Frühling» oder die Geschichte einer Intervention

68 *Yves Emery et Julien Niklaus*

Managérialisation et État social

## **Notizen aus Forschung und Lehre / Notes de recherches et d'enseignement**

84 *Barbara Erzinger, Dieter Haller, Oliver Hümbelin und Florentin Jäggi*

Mit Case Management den Übergang in die Berufsbildung bewältigen

## **Buchbesprechungen / Révisions critiques**

100 *Simone Brauchli*

Rezension von Martina Richter (2013). Die Sichtbarmachung des Familialen. Gesprächspraktiken in der Sozialpädagogischen Familienhilfe

104 *Gregor Husi*

Rezension von Georg Brunold (Hrsg.) (2013). Nichts als der Mensch. Beobachtungen und Spekulationen aus 2 500 Jahren

- 109 **Neuerscheinungen / Parutions**
- 113 **Autorinnen und Autoren / Auteurs et auteurs**
- 117 **Call for Papers / Call for Guest Editor**

# Editorial

Autor(en): **Meier Kressig, Marcel**

Objektyp: **Preface**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

## Chère lectrice, cher lecteur

*En feuilletant les publications et revues parues ces dernières années, on prend la mesure de l'importance croissante des considérations éthiques et normatives dans les discours scientifiques en travail social. Cette évolution est réjouissante car elle permet de déconstruire les postures déontologiques et les procédures de travail jusqu'ici non analysées et de les fonder, désormais, sur des bases explicites et argumentées. L'évolution est, de plus, indispensable car le travail social est traversé de dimensions normatives sur l'ensemble de ses points focaux: la normativité entre dans la compréhension de l'objet et du mandat du travail social, dans les représentations de ses destinataires, la conception de l'action professionnelle et des modalités organisationnelles ainsi que dans l'analyse du contexte économique, politique et juridique. L'analyse et la discussion de ces aspects ne sont de loin pas achevées. Peu de recherches se sont penchées sur les questions normatives. De nombreux aspects restent à clarifier également sur le plan des concepts théoriques.*

*Ainsi, le débat sur le polythéisme des valeurs (Weber), sur leur interprétation et leur mise en œuvre effective n'en est qu'à ses débuts. Des valeurs différentes sont par exemple mobilisées – telles le principe de justice ou de solidarité ou, plus récemment, la «collective responsibility» et le «respect for diversities» – dans le projet de nouvelle définition du travail social de l'IFSW. Ces valeurs se situent souvent sur des niveaux différents alors que leurs articulations et contradictions ne sont guère abordées.*

*Dans ce contexte de multiplicité du normatif, l'approche par les capacités recouvre un rôle majeur car elle se caractérise par des lignes d'argumentation différenciées et des propositions d'utilisation multiples. C'est dans cette ligne que se situe la première contribution, de Benoît Beuret, Jean-Michel Bonvin et Stephan Dahmen. A la différence de la plupart des contributions concernant le travail social, les auteurs n'interrogent pas prioritairement les droits, les biens, les ressources, les compétences qu'il convient d'octroyer etc. ni la question concernant un certain paternalisme des travailleurs et travailleuses sociales. Leur point de départ est, au contraire, la proposition d'Amartya Sen consistant à concevoir les besoins fondamentaux des citoyens et citoyennes comme la résultante d'un processus démocratique. Il en*

*résulte un défi, celui de prendre en compte les capacités diverses des personnes de participer aux processus délibératifs. Les auteurs traitent de ce défi en discutant, de manière détaillée, les phénomènes d'inégalités multiples. Dépasser ces inégalités conduirait à une égalité participative dont les auteurs esquissent les contours. Enfin, les travailleurs et les travailleuses sociales auraient un rôle important à jouer dans cette perspective, en donnant une voix aux personnes qui s'adressent à eux et à elles.*

*Le thème de la participation est également discuté par la deuxième contribution, celle de Miryam Eser Davolio, Jutta Guhl et Fabienne Rotzetter. Les auteures en traitent cependant d'autres aspects. Elles étudient la question de la «coopération difficile» entre assistantes et assistants sociaux et bénéficiaires de l'aide sociale. Dans leur étude, financée par le Fonds national suisse de la recherche scientifique, les chercheuses s'intéressent aux conditions qui entravent la coopération et celles qui, après des difficultés initiales, favorisent une relation de travail coopérative. Afin de rendre compte de la complexité des divers facteurs, elles articulent les aspects contextuels (sociétaux et organisationnels) et les représentations et stratégies comportementales individuelles des travailleurs sociaux et des bénéficiaires. Les controverses actuelles sur le droit à l'aide sociale des bénéficiaires dits «non coopérants» soulignent la pertinence de leur questionnement. En effet, elles posent la question délicate de savoir ce qu'il faut (ou de ce que l'on veut ou peut) entendre par «coopération» dans le contexte de l'aide sociale, comment elle se construit et se maintient.*

*La question de la normativité est, également, au centre du texte de Ruedi Epple. Avec une approche historique étayée par de nombreuses sources et fondée sur une théorique critique du travail social, l'auteur décrit les étapes et les coulisses d'un conflit qui s'est déroulé à l'Ecole de travail social de Soleure (SSAS) il y a exactement 40 ans. Ce conflit portait sur la conception critique et politique du travail social. Décrit comme le «Printemps de Soleure» par les étudiant-e-s et comme une «crise» par la direction de l'école (Seraphisches Liebeswerk Solothurn), le conflit illustre la dynamique d'une réforme de cursus dans le contexte de l'après-68 avec l'intervention de la direction et d'acteurs locaux du milieu catholique-conservateur. Une partie des étudiant-e-s et des professeur-e-s tentèrent de défendre une approche critique et politique mais elle dut s'avouer vaincue et ainsi, selon Epple, l'approche politique et critique du travail social fut marginalisée.*

*La contribution d'Yves Emery et Julien Niklaus, en français, s'inscrit dans une autre problématique. Les auteurs étudient les effets du «New Managerialism» dans le secteur social. Les nouveaux outils de pilotage ont profondément transformé les conditions cadres du travail social, de l'organi-*

sation des tâches ainsi que de l'action professionnelle. Les auteurs cherchent à savoir dans quelle mesure ces transformations influencent la motivation et la satisfaction au travail des travailleurs et travailleuses sociales. Ils comparent deux institutions présentant des degrés différents de managérialisation et constatent, avec surprise, une motivation supérieure dans les organisations davantage managérialisées, alors que la satisfaction au travail ne présente pas de différences.

Le dernier article, de Barbara Erzinger, Dieter Haller, Oliver Hümbelin et Florentin Jäggi, traite du rôle du «Case Management formation professionnelle» dans la transition de l'école obligatoire à la formation professionnelle, puis dans le monde du travail. Sur la base de divers rapports d'évaluation de ces dispositifs dans les cantons de Bâle-Ville, Soleure et Zurich, les auteur·e·s analysent les situations des adolescent·e·s et des jeunes adultes concerné·e·s (affecté·e·s par des problématiques complexes et multiples), les réseaux de soutien des acteurs (institutionnels) impliqués ainsi que leurs difficultés à entrer en contact avec ce public. Ils et elle discutent de la signification, des formes et des effets du Case-Management dans ce contexte. La question de la participation est, à nouveau, centrale mais, ici, en tant qu'intégration des clientes et clients dans un processus de soutien à long terme – un vrai défi.

Quant aux recensions, celle de Simone Brauchli traite d'une publication de Martina Richter ayant pour thème les entretiens de famille («Die Sichtbarmachung des Familialen. Gesprächspraktiken in der sozialpädagogischen Familienhilfe»). La seconde recension, de Gregor Husi, présente l'anthologie extraordinaire de Georg Brunold sous le titre de «Nichts als der Mensch» (Simplement la personne humaine).

Terminons en vous rendant attentifs et attentives à l'Appel à publication sur le thème "Care Leavers: Policy, Planning, Participation & Outcomes" que vous trouverez en fin de numéro.

En vous souhaitant une agréable lecture.

Pour la rédaction,  
Marcel Meier Kressig

---

## Geschätzte Leserin, geschätzter Leser

*Ein Blick in die Publikationen und Zeitschriften der letzten Jahre zeigt deutlich, wie stark ethische Überlegungen und normative Fragestellungen den wissenschaftlichen Diskurs zur Sozialen Arbeit geprägt haben. Dies ist erfreulich, denn dadurch wird die Chance eröffnet, dass bislang nicht systematisch begründete Ansprüche an moralische Haltungen und an Arbeitsprinzipien nun expliziert und argumentativ entfaltet werden (müssen). Diese Entwicklung ist notwendig, denn normative Aspekte durchdringen die Soziale Arbeit an wesentlichen neuralgischen Stellen, z. B. sind sie Elemente des Verständnisses des Gegenstands bzw. des Auftrags der Sozialen Arbeit, des Bildes der Adressatinnen und Adressaten, der Vorstellung des professionellen Handelns, der jeweiligen Ausgestaltung des organisationalen Rahmens wie auch des ökonomischen, politischen und rechtlichen Kontextes. Diese Auseinandersetzung ist bei weitem noch nicht abgeschlossen – es existieren noch wenige Forschungen zu normativen Fragen und auch in konzeptioneller Hinsicht bleibt vieles ungeklärt. So steckt die Debatte um den Polytheismus der Werte (Weber), um die jeweiligen Wertinterpretationen und um die konkrete Verwirklichung von Werten erst in den Anfängen. So werden beispielsweise unterschiedliche Werte ins Spiel gebracht, wie etwa Gerechtigkeit oder Solidarität, oder neuerdings auch «collective responsibility» und «respect for diversities» im Entwurf zur neuen «Definition» der Sozialen Arbeit der International Federation of Social Workers (IFSW) – Werte, die oftmals auf unterschiedlichen Ebenen anzusiedeln sind und deren wechselseitigen Bezüge und Konflikte vielfach ausgeblendet werden.*

*In dieser Unübersichtlichkeit des Normativen nimmt der Capabilities Approach eine herausragende Rolle ein, zeichnet er sich doch durch differenzierte Argumentationslinien und diverse Konkretisierungsvorschläge aus. In dieser Tradition steht dann auch der erste Beitrag von Benoît Beuret, Jean-Michel Bonvin und Stephan Dahmen. Anders aber als die meisten auf die Soziale Arbeit bezogenen Beiträge fokussieren sie sich nicht auf die Frage nach den zu gewährleistenden Rechten, Gütern, Ressourcen oder Fähigkeiten usw. oder auf das daran anschliessende Problem von paternalistischen Zugriffen durch die Soziale Arbeit. Ihr Ausgangspunkt ist vielmehr die Position von Amartya Sen,*

*dass eine Liste der grundlegenden Ansprüche von Bürgerinnen und Bürgern das Resultat eines demokratischen Prozesses sein soll. Die damit verbundene Herausforderung, dass nicht alle mit den gleichen Möglichkeiten ausgestattet sind, um an solchen deliberativen Prozessen teilzunehmen, verdeutlichen die Autoren durch eine ausführliche Diskussion der multiplen Ungleichheitsphänomene. Um diese zu meistern, skizzieren sie ihre Vorstellungen einer partizipatorischen Gleichstellung und betonen diesbezüglich die Aufgabe der Sozialen Arbeit, ihren Klientinnen und Klienten eine Stimme zu geben.*

*Mit dem Thema Partizipation beschäftigt sich auch der zweite Beitrag von Miryam Eser Davolio, Jutta Guhl und Fabienne Rotzetter, allerdings in Betonung anderer Aspekte. Auf der Grundlage einer vom Schweizerischen Nationalfonds geförderten Studie thematisieren sie die «erschwerete Kooperation» von Sozialarbeitenden und Hilfesuchenden in der Sozialhilfe. Ihr Augenmerk richtet sich auf Einflussgrössen, welche diese Kooperation erschweren, und auf Faktoren, die nach anfänglichen Schwierigkeiten dennoch zu einer kooperativen Arbeitsbeziehung beitragen. Um der Komplexität der konstituierenden Faktoren gerecht zu werden, thematisieren die Autorinnen einerseits die kontextuellen Bedingungen (gesellschaftliche und organisationale) und andererseits die persönlichen Sichtweisen und Umgangsstrategien der beteiligten Sozialarbeitenden sowie der Sozialhilfeempfangenden. Die gegenwärtige Debatte um den Anspruch sogenannter «nicht-kooperativer» Klientinnen und Klienten auf Sozialhilfe verleiht ihren Erkenntnissen einen besonderen Aktualitätsbezug, weil sich hierbei die brisante Frage stellt, was Kooperation in der Sozialhilfe meint (bzw. meinen soll) und wie sie zustande kommt bzw. aufrechterhalten wird.*

*Das Normative spielt im zeitgeschichtlichen Beitrag von Ruedi Epple ebenfalls eine zentrale Rolle. Im Geiste einer «Kritischen Sozialen Arbeit» beschreibt der Autor unter Bezugnahme auf zahlreiche Quellen den Verlauf und die Hintergründe eines Konflikts um eine kritische und politische Soziale Arbeit, der sich vor genau 40 Jahren an der «Schule für Sozialarbeit Solothurn» (SSAS) zutrug. Die Auseinandersetzung – von der Studentenschaft als «Solothurner Frühling», vom «Seraphischen Liebeswerk Solothurn», dem Träger der Schule, als «Krise» bezeichnet – zeigt, wie in den Jahren nach 1968 eine Ausbildungsreform eine Eigendynamik entwickelte und zu einer Intervention der Trägerschaft und ihres katholisch-konservativen Umfelds führte. Ein Teil der Studierenden und Dozierenden versuchte noch, die kritischen und politischen Ansätze zu verteidigen, doch unterlagen sie der Gegenmacht der anderen Seite. Damit – so das Fazit des Autors – blieb auch der politische und gesellschaftskritische Ansatz der Sozialen Arbeit auf der Strecke.*

*Der anschliessende französischsprachige Beitrag ist in einen anderen aktuellen Diskussionsstrang eingebettet. Yves Emery und Julien Niklaus gehen den Auswirkungen des «New Managerialism» im sozialen Sektor nach. Die neuen Steuerungsmodelle haben die Rahmenbedingungen der Sozialen Arbeit, die Aufgaben in den Organisationen sowie die Art und Weise des professionellen Handelns grundlegend gewandelt. Die Autoren gehen vor diesem Hintergrund der Frage nach, inwiefern diese Veränderungen die Arbeitszufriedenheit und die Motivation der Sozialpädagoginnen und Sozialpädagogen beeinflussen. Ihr Vergleich von zwei Organisationen mit unterschiedlichen Graden an «managérialisation» kommt zum überraschenden Ergebnis, dass die Motivation der Mitarbeitenden in der stärker «managerialisierten» Organisation höher ist, während sich hinsichtlich der Arbeitszufriedenheit keine Unterschiede zeigen.*

*Der Beitrag von Barbara Erzinger, Dieter Haller, Oliver Hümbelin und Florentin Jäggi beleuchtet die Rolle des «Case Management Berufsbildung» beim Übergang von der obligatorischen Schule in die Berufsausbildung und in die Arbeitswelt auf der Grundlage verschiedener Evaluationen dieses Angebots in den Kantonen Basel-Stadt, Solothurn und Zürich. Ihre ausgewählten Resultate fokussieren die mehrfachbelasteten Situationen der Jugendlichen und jungen Erwachsenen, das Unterstützungsnetz der involvierten (institutionellen) Akteure und die Herausforderung bei der Erreichung der anvisierten Klientel. Davon ausgehend werden die Bedeutung, die geeignete Form und die Wirkung der CM-Begleitung diskutiert. Auch in diesen Ergebnissen taucht das Thema der Partizipation wieder auf, hier allerdings formuliert als Einbindung der Klientinnen und Klienten in einen längerfristigen Unterstützungsprozess, die sich als besondere Herausforderung erweist.*

*Die erste Rezension von Simone Brauchli bespricht die Publikation «Die Sichtbarmachung des Familialen. Gesprächspraktiken in der Sozialpädagogischen Familienhilfe» von Martina Richter. Anschliessend rezensiert Gregor Husi die aussergewöhnliche Anthologie von Georg Brunold mit dem Titel «Nichts als der Mensch».*

*Wir möchten Sie noch in eigener Sache auf den Call for Papers zum Thema “Care Leavers: Policy, Planning, Participation & Outcomes” aufmerksam machen, welchen Sie am Ende der vorliegenden Ausgabe finden.*

Wir wünschen Ihnen eine anregende Lektüre.

Für die Redaktion  
Marcel Meier Kressig

# Identifying and tackling inequality : a challenge for social work

Autor(en): **Beuret, Benoît / Bonvin, Jean-Michel / Dahmen, Stephan**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

Persistenter Link: <http://doi.org/10.5169/seals-832458>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

Benoît Beuret, Jean-Michel Bonvin, and Stephan Dahmen

# Identifying and Tackling Inequality: A Challenge for Social Work

## Social work and inequalities: a contested topic

The value of equality is recognized as a core principle of social work. At an international level, the statement of ethical principles describes social work as a profession which “challenges injustices” and sees principles of “social justice” as fundamental.<sup>1</sup> The idea that social work is about combating inequalities generally provokes content among policy administrators and social workers. As stated in T. H. Marshall’s (2009/1950) essay on citizenship and class, the development of citizenship in the modern capitalist state was driven by attempts to ground the “principle of the equality of citizens to set against the principle of the inequality of classes” (Marshall 2009, p. 149). For him, the guarantee of social rights included in citizenship is closely connected to the institutions of “education and the social services” (Marshall 2009, p. 148), thus to social work. At the same time – as the classical Marxist reading of social work as a part of the capitalist state apparatus argues – social work always had the function of normalizing deviance, pacifying conflicts and policing the poor. Social work would – so the argument goes – itself produce stigmatization and exclusion and contribute to the stabilization and reproduction of (unequal, class-based) social relations. Hence, social work is trapped between its function of a palliative tool for the collateral damages of capitalism and an aspiration to act as a lever for social change and transformation. This “fundamental tension between social work as a force for social regulation and as a force for social development and emancipation” (Thompson 2002, p. 711), is a common reference point for social work policy and practice. Thus, social work has an ambivalent connection to inequality envisaged both as a problem to be addressed and a condition for the reproduction of the social order.

This issue raised considerable debate within the discipline of social work over the last thirty years (Brumlik/Keckeisen 1976; Autès 2004; Ferguson 2008; Stehr 2008; Kessler 2009; Lima 2011). Recently, the capabil-

ity approach – initially developed by Amartya Sen in the context of human development studies – has become an influential frame of reference considered as a possible normative foundation for social work and social policy (Nadai 2013; Otto et al. 2010; Schrödter 2007). The orientation towards a broad conception of human freedom and individual autonomy – so the authors – would make the capability approach an ideal reference framework for social work. These authors argue that the critique of undesirable states is necessarily bound to (implicit or explicit) normative yardsticks and that accordingly, critical social work is an explicitly normative endeavor. We agree with these authors that social work can be seen as a social institution that pursues the overall goal of social justice and that has accordingly to be grounded in some normative prescriptions. While these authors in turn have provided good reasons to draw on the capability approach for grounding critical social work, our contribution aims at deciphering the different normative foundations that can be mobilized to conceptualize social inequalities.

Indeed, the concept of (in-)equality is ambivalent and can be interpreted in a great variety of ways. As Sen has pointed out, all political and moral traditions since the Enlightenment are based on a conception of “equality of *something*”. Even if equality is deeply enshrined in the discourse on modernity and intimately bound with the historical development of democracy, this “*something*” varies from an author to another one, involving different conceptions of justice. Social work policy and practice are necessarily based on (implicit and explicit) judgements about existing disparities, some of them being assessed as illegitimate and therefore requiring a corrective intervention, other ones not. We argue that the question “Equality of what?” (Sen) is of central importance for exploring the relation between social work and inequalities, as it also indicates what should be equalized and what can remain unequal. Social work interventions, then, will look differently according to the responses given to this question. What inequalities require social work intervention and why? Who decides about this and who is not involved in this identification of unacceptable inequalities? Current theoretical debates within social work and capabilities try to tackle these questions through defining a concrete and practically usable yardstick of “central capabilities” (Nussbaum 2000; Otto et al. 2010, p. 158 ff.), often resulting in drawing up different lists of those capabilities and functionings persons should be entitled to. While both Sen and Nussbaum agree that the definition of a normative yardstick should not simply be left to the subjective assessment of persons, they sig-

nificantly differ when it comes to the content of such a list. Whereas Nussbaum advocates an approach which defines broad, universal basic capabilities, Amartya Sen puts a strong focus on democratic deliberation (Bonvin/Galster 2010). The participation in democratic deliberative areas, as well as the issue of representation, is less seldom explored. Our contribution aims at describing how a capability perspective on social inequalities allows tackling the complex interaction between inequalities, non-representation and barriers to participation, which is of utmost importance in social work contexts. Sections 2 to 4 emphasize the complexity of the issue of (in-)equality and the various conceptions in this field. Sections 5 and 6 show to what extent participation can make a difference when identifying and tackling inequalities. Section 7 concludes and suggests a stimulating avenue for a genuinely participative social work.

### **Organic thought and functional inequalities: a sociological version of “fair” inequalities**

In the everyday life, people do not always associate interindividual disparities or unequal treatment with social inequality or injustice, even when especially offending for themselves. Studies in social psychology have confirmed that in specific contexts, subjects develop justifications that lead to “see justice itself in social inequality” (Duru-Bellat 2011, p. 186). For understanding why inequalities may very well be perceived as “fair” (and not only by members of the most privileged groups), such studies have provided various theories, claiming in particular that “the belief in a just world” (Dalbert 2001, p. 2) has an adaptative function and corresponds to a kind of cognitive need.

In sociology, this idea according to which substantial interindividual or intergroups disparities may be perceived as “fair” has been subject to various interpretations. Among the most famous, Weber’s (1978/1921) theory of legitimacy focuses on the need for each society to develop a set of collectively shared ideas to explain and legitimize unequal and arbitrary relations between dominant and subordinate groups. While critical traditions have mostly focused on the notion of “ideology” (Gramsci, Foucault) or “illusio” (Bourdieu), conceived as a mean for dominant groups to maintain their privileges without necessarily having to use physical violence, the functionalist paradigm insists, by contrast, on what we could call “the hypothesis of necessity”. As we will show, its theoretical foundations explain why some disparities may be collectively perceived as “fair”, “just” or even “natural”.

Following Durkheim's (1973/1893) famous model of "organic society", modern forms of social organization are intimately bound with work division. Due to mechanisms of specialization, work division generates a great heterogeneity of social positions: like the tissues of organs, interindividual collaboration performs specific functions, whose complementarity ensures society's adequate functioning and development. Drawing on this "organism metaphor" (Levine 1995), the Durkheimian society "naturally" produces diversifications of positions and, we could argue, *needs* them for guaranteeing its prosperity and sustainability. As a consequence, disparities of class income and occupational status, as well as asymmetries of power between men and women, are considered as functional inequalities inherent to the social division of work.

While incorporating its basic assumptions on social systems, the American tradition of functionalism has complexified Durkheim's conception of functional inequalities. A pervading feature in Parsons' work is that structural asymmetries are legitimated by cultural norms and supported by a vast moral ranking system:

*Social stratification is regarded here as the differential ranking of the human individuals who compose a given social system and their treatment as superior and inferior relative to one another in certain socially important respects. Our first task is to discuss why such differential ranking is considered a really fundamental phenomenon of social systems and what are the respects in which such ranking is important.* (Parsons 1940, p. 841)

For our discussion, the most relevant fact is that both Durkheim and Parsons capture human hierarchies and disparities as *consubstantial with social organization*. Envisaged as a consequence of the heterogeneity of roles and functions, differences in life conditions appear to be irremediable, all the more so that contesting voices and behaviours are subject to sanctions inflicted by powerful institutions of social control (schools, prisons, hospitals). The subtlety of the functionalist conception comes from the fact that functional inequalities are not incompatible with a principle of equality between individuals. Indeed, what we would call nowadays "equality of opportunity" represents the theoretical counterpart of functional inequalities and the precondition of social mobility, conceived as the main mean to overcome social divisions. For equality of opportunity to be effective, demands are expressed in order to secure what Durkheim calls "the equality in the external conditions of struggle" (1973, p. 371), namely

by eliminating the impact of inherited privileges and emphasizing the sole individual merit. The theoretical legacy of functionalism implies thus a strong complementarity between functional inequalities and a policy of “equality of opportunities” based on individual merit. If such equality of opportunities is guaranteed, differential outcomes are seen as legitimate.

At a theoretical level, two interrelated critics can be formulated. First, functionalist analyses remain too much captive of the concept of “integration”, which leads to an overvaluation and reification of the social order. Slavery, to take a quite extreme example, is not incompatible with functional integration. On the contrary, one can ask what is more “integrated” than a slave whose body and soul fully belong to his/her master? From a conflict-theory point of view, the integration paradigm deflects sociological attention from mechanisms of domination that produce inequalities, and thus incurs the risk of “naturalizing” structural inequalities. Second, asserting the existence of irreducible inequalities can be seen *per se* as a mode of exercising power along the cognitive dimension, which in turn sets severe limits to what can realistically be changed by political means. Indeed, accepting the functional requirement hypothesis dramatically restrains the scope of political action. We argue that such a conception of inequalities risks amounting to a fatalist notion of social work which restricts itself to the integration of beneficiaries within a pre-given and undisputable social order.

### **Identifying the multidimensional and cumulative character of inequalities**

Since these pioneer studies, the sociological literature has stressed the complexity of inequality and the various forms it can assume. These arise first and foremost from the multiple angles through which inequality can be grasped and documented. While researches focusing on categories of actors (according to their occupation, race, gender, age, religion, geographical or social origin, etc.) or inequality criteria (income level, health status, social capital, mortality, wealth, etc.) identify substantial disparities, other approaches move away from such strictly descriptive perspectives to concentrate on socialization factors (family, peers, school, work environment, etc.), thus privileging an understanding of the processes by which inequalities are created, maintained or reinforced. In a similar perspective, qualitative approaches have demonstrated the crucial role of immaterial resources like social and cultural capital. In the realm of education, famous studies have found that school not only fails to annihilate the effect of social origin but sometimes increases social class disparities. Beside

institutional or organizational factors like segmentation and diversification of schooling pathways or racial and class homogeneity of school populations, scholars insist on the significant role played by educational codes, the “habitus” of teachers or a pupil’s family school choices. These aspects, hardly measurable and often remaining invisible when using quantitative methods, may however represent strong barriers to equal opportunity in education and training, with strong effects on social mobility. “Descriptive” and “explicative” approaches to inequality are both useful and should be considered as complementary. However, some scholars have recently underlined that the former incur the risk of generating an unending collection of inequalities, which can lead to a kind of undertheorized “social botanics” (Dubet 2011, p. 4).

These few examples highlight the need for a conceptual framing of inequality in terms of cumulativity. Basically, this includes those mechanisms which confront individuals, both at a synchronic and diachronic level, to cumulative (dis-)advantages. In this respect, the realm of health illustrates with particular strength the interplay between social origin, educational level, living and working conditions, health behaviors and health conditions (e.g. Marmot/Wilkinson 2005). For an understanding of cumulative effects, Bourdieu’s (1966) theory of interlocking capitals and “class habitus” offers a powerful general framework. Quite recently, life-course approaches have included longitudinal perspectives, paying attention to the very mechanisms by which initial differences transform over time into comparative (in-)equalities that increase the gaps between groups, in terms of lived experiences, opportunities and achievement. They have offered convincing evidence against common conceptions of misfortune or “biological programming”, highlighting not only the role of social factors in the occurrence of illness but also its differential outcome on individual trajectories according to social capital and available resources. However, as Graham (2004, p. 101) puts it, “the social factors promoting and undermining the health of individuals and populations should not be confused with the social processes underlying their unequal distribution”. Thus, another important point in relation to cumulativity concerns the unequal distribution of particular life-events that can affect other life-spheres. For example, while unemployment is often presented as a risk factor for health (e.g. Dooley et al. 1996; Kessler et al. 1988), especially when it lasts over a certain period, its distribution (i.e. the risk to face long-term unemployment) is obviously not independent from such variables as age, gender, race or educational level. Long-term analyses of life chances, health, or self-reported

well-being demonstrate the importance of taking the “long view” when studying inequality, because past experiences contribute to shape present and future life opportunities, but also because some risks lead to immediate effects, while others take considerable time to become manifest.

The concept of *intersectionality* is also a significant contribution in this field. It finds its origin in the development of *Black feminism* during the 70s and 80s, which has criticized “mainstream” (i. e. white and middle class) feminism for insufficient consideration of race in the analysis of women’s structural and historical domination. Leading scholars on intersectionality insist on the need to challenge domination and inequality but, unlike the feminist tradition, not solely or necessarily as gendered subjects but as “women whose lives are affected by their location in multiple hierarchies” (Zinn/Dill 1996, p. 321). Drawing on Hochschild’s (1983) seminal masterwork, studies focusing on child- and eldercare in western societies have reconsidered issues of equality/inequality in relation to the ever growing delegation of carework to women from poor countries of sub-Saharan Africa, Asia and Latin America (Duffy 2007; Glenn 2000; Glenn 2010; Ibos 2013; Parreñas 2000). While some women, mostly white, delegate a part of the domestic work in order to recover a job and gain autonomy vis-à-vis their husband or men in general, other women, mostly non-white, leave their young children and elder parents to care for others in occidental countries. The massive hiring of non-white “nannies” and careworkers in the context of “transnational care economies” (Ibos 2009, p. 123) thus entails obvious racial dynamics, whose meanings deeply call into question the vision of (or claim for) women’s empowerment.

By bringing back racial issues and in particular “the Black women’s standpoint” (Collins 1990, p. 16) in *Gender studies*, intersectional approaches have contributed to reconfigure the cartography of feminist research and feminist movements. Focusing on the daily life of marginalized women of color, intersectional perspectives tend to refute all models that postulate *a priori* hierarchies between gender, class or racial inequalities, arguing that women often experience all of them simultaneously, though in different ways and along various configurations. Priorities within mainstream feminism have been thus refocused via attention to existing differences between women’s positions inside what Collins (1990, p. 225) calls a “matrix of domination”. In this perspective, people of the same race will for example experience race differently depending upon their location in the class structure (as employed or unemployed, as production worker or professional manager, etc.). Despite political and meth-

odological heterodoxy, studies on intersectionality have produced insightful analyses on inter-group disparities of wealth, power and privilege by articulating various social locations (especially race, gender, class and sexual orientation) and proposing diverse ways (e.g. group-centered, process-centered, system-centered) of understanding inequalities in practice (Choo/Ferree 2010).

The cumulative, multidimensional and intersectional character of social inequality, as well as its differential impact over time, thus highlights the crucial role of what Sen calls the “informational basis of judgement in justice” (IBJJ) (Sen 1990, p. 111). Insisting on the fact that all individual or social judgements rest on a specific set of information (hence implying the corollary exclusion of all other information), the notion of IBJJ draws the attention to the selection of sources and indicators through which social problems are defined, i.e. the way inequalities are rendered visible and measurable. In other words, when identifying inequality, some dimensions are emphasized while others are discarded. This cognitive framing of the problem has in turn great influence on the solutions proposed, i.e. the way public action and social work are designed to address the problem.

### **Contesting functional inequalities: social movements and the role of social work**

Drawing on studies focusing on the notion of *disadvantage*, one can find particular insights to re-specify the question of inequality and take account of the role of social movements in winning acceptance of alternative definitions of a problem. Historically, this concept is closely bound with the development of *Disability studies*, a research program born in the wake of collective efforts conducted since the 70s by activists, scholars and organizations to improve the inclusion of disabled people and tackle the supremacy of the medical discourse in the realm of disability. The critics of disability scholars are based upon two main arguments. On a scientific (knowledge related) level, the medical paradigm fails to grasp adequately – and often merely ignores – the experiences and narratives of people concerned with disability issues (Barnes et al. 1999; Oliver 1990; Thomas 1999). On a political (normative) level, it systematically privileges curative and rehabilitative policies, which *de facto* foster segregation and dependency of physically and mentally impaired people vis-à-vis non-disabled people (Albrecht 1992; Hahn 1982). While physicians and rehab professionals used to – and to a large extent they still do it – locate the problem within the individual, thus considering disability as a personal tragedy and normalization

as the ultimate goal of public action, *Disability studies* restore the viewpoint of disabled people by formulating a “social model” emphasizing the role of the social, political and cultural context in disablement processes (Shakespeare/Watson 1997).

The notion of disadvantage appears as the cornerstone of this reconceptualization: for a similar impairment, one can result very disadvantaged, i. e. very limited in his/her functionings, while another one succeeds in living the life s/he has reason to value. In other words, the concept of disadvantage refutes any mechanical correspondence between impairment and disability, insisting on the fact that issues of disability are not just questions of organic disruptions, functional limitations, or psychological disorders, but issues of local settings, administrative categorizations, and political will. While this model raises issues of generalization insofar as it focuses on “requirements of justice and equality” (Zimmermann 2006, p. 471) for physically or mentally impaired persons, empirical studies also point out the relevance of singularity, highlighting contrasted experiences and concerns, as well as variable contexts and functionings.

One can find similar tensions between generality and singularity in Wolff and De Shalit’s book (2007). Building on a pluralist conception, these authors define disadvantage in terms of “a lack of genuine opportunities for secure functionings” (Wolff/de-Shalit 2007, p. 182). Linking issues of disadvantage and social justice, they insist particularly on the necessity to eradicate what they call “corrosive disadvantage”, i. e. “disadvantage in one functioning that leads to disadvantages in others” (Wolff/de-Shalit 2007, p. 133). By contrast, some functionings are deemed to be “fertile” and have to be encouraged, because they can favor other functionings: “doing well in one functioning... will lead to improvements in other functionings” (Wolff/de-Shalit 2007, p. 133–134). The notion of disadvantage thus emphasizes that inequality cannot be detached from the processes and contexts within which it becomes practically significant in terms of functionings and opportunity sets. For this specific reason, general knowledge supplied by social scientists, experts or administrators cannot obliterate the practical knowledge of “insiders”.

At an ethical and methodological level, this implies a particularly demanding politics of inquiry, similar to the one developed by Fraser (1987) in her politics of needs interpretation, which requires minimally a double commitment from the researchers, namely as scientists and as citizens. Consequently, disability scholars have pleaded for a strong orientation

towards “emancipatory research”, in such a way that disabled people can reap the benefits of the inquiry to improve their situation and capabilities:

*Emancipatory research is about the systematic demystification of the structures and processes which create disability, and the establishment of a workable “dialogue” between the research community and disabled people in order to facilitate the latter’s empowerment. To do this researchers must learn how to put their knowledge and skills at the disposal of disabled people.* (Barnes 1992, p. 122)

Such an approach can be suitable for questioning the symbolic framing of issues with which social work is dealing. Instead of confining disability within a medical and rehabilitative approach, a “social model” perspective based on the lived experiences of concerned persons paves the way for initiatives geared towards alleviating the structural barriers to inclusion, contesting dominant oppressive representations and promoting inalienable rights instead of public pity (Shapiro 1994). The contestation of categories and ascribed identities through such an emancipatory stance has serious implications for social work policy and practice. Indeed, when disabled people internationally claim “nothing about us without us”, they do not reclaim anything else than unconditional participation to choose for themselves, which highlights the crucial importance of a participative orientation when selecting the IBJJ of inequality or disadvantage.

### **Inequalities and participation: a complex interaction**

A perspective which includes the subject’s experience for emancipatory research and acknowledges the value of situated knowledge of “ordinary” persons, calls for a sophisticated concept of participation. This cannot be restricted to a formal voting process, in which citizens select the “elites” by which they will be governed. More ambitious definitions of democracy see it intimately linked to processes of “public deliberation”. According to John Dewey, democracy takes the form of a collective “social inquiry” where experiences are mediated through public discussion, and in which citizens engage into a collective learning process. Such a process can be defined as a method of “organized intelligence” in which conflicts of interest are brought “out into the open where their special claims can be discussed and judged in the light of more inclusive interests” (Dewey 1999, p. 56). Unlike minimalist theories of democracy, participation is not limited to formal political institutions, but applies in every arena where collec-

tive issues emerge in relation to people's experiences and concerns. Such a deliberation enhances the probability of taking into consideration hitherto neglected or invisible opinions and allowing the people concerned to participate effectively in all normative and rule-setting processes.

Undoubtedly, this is a demanding perspective, both in its pre-conditions and in its procedural requirements. Indeed, there is reason to believe that participation and inequalities (both material and symbolic) may often take the form of a vicious circle: "an excluded group can overcome its exclusion only by initiating public deliberation, precisely what exclusion makes more and more difficult." (Bohman 1996, p. 124–125). In addition, there is little guarantee that latent forms of power and coercion can be cancelled out in deliberative arrangements, especially if these are solely based on notions of "formal" equality before the law and on procedural guarantees. Many studies have shown that despite formal equality, people from different social milieus have unequal chances to make their voice count and exercise their participation rights. Exploring the access of young adults facing multiple difficulties in a French urban district, Legube and Santelli (2004) observe that despite awareness of existing social work and integration services, the "worst off" do systematically not enter into public support schemes. These authors underline selfexclusive behaviors among the most disadvantaged youngsters, whose participation risks negatively affecting their identities and self-esteem by overexposing individual deficits and marking them as "losers".

These corrosive effects of inequalities on participation are even amplified in formalized settings. As Lijphart (1997) puts it, the "systematic bias [against the participation of the most vulnerable] applies with special force to the more intensive and time-consuming forms of participation" (Lijphart 1997, p. 1), like campaigning, organizing meetings with local elected representatives, implementing sustainable forums of discussion inside the community, etc. Studies providing situated analyses of local participative settings have interpreted unequal participation in the light of inter-group relations and identity dynamics. In this perspective, resistance or refusal to participate may represent a way to contest specific power relations or manifest disagreement with decisions perceived as illegitimate. Mazeaud & Talpin (2010) interpret underprivileged pupils' boycott of participative meetings initiated by a school administration as a "face-saving" strategy, a mean to avoid confronting themselves with what they consider as an oppressive universe from which they feel outsiders. One can then easily imagine that such initiatives may potentially lead to additional stig-

matization and, conversely, symbolic gratifications for behaviors compliant with the rules of “the institutional game”. Despite the declared will to foster inclusion and promote opinion-giving, the very dynamics of participative action can paradoxically increase disparities between groups and reinforce mechanisms of social marginalization.

Consequently, the evaluation of persons’ participation must rely on more holistic descriptions to highlight the social conditions under which one can fruitfully participate or decide not to participate. Pursuing such an ambitious research program requires taking into consideration the agency of actors in relation to their various affiliations, acknowledging the richness and complexity of people’s inscriptions in the world. This appears all the more urgent when considering the fact that disadvantaged people are, in most current public debates, more *objects* of social and political concern than *self-producers* of own discourses, and that initiatives and policies remain largely under the goodwill of other persons speaking in their name.

### **Reframing social inequalities through genuine participation**

Overcoming these limitations involves a model in which the normative views of persons could be fully considered. First of all, this requires to overcome the epistemological breakdown between, let us say, the “analyst” (by extension the “implementer”, hence also the “social worker”) and the “analysed”, which denies to the latter the ability to adequately represent his/her world and produce valid statements towards his/her own situation. Following pragmatist perspectives, such an approach would leave in the shadow the “concern for the good that persons are moved by, and ignore the question of what is just, leaving that to the conscientious attention of researchers” (Boltanski/Thévenot 2000, p. 208). For their part, intersectional approaches have provided case studies on multiple-underprivileged and dominated groups that demonstrate the epistemological unsubstitutability of their expertise and standpoint concerning the power-relations they have to deal with and the concrete implications these have in their everyday life. In this perspective, they are (using Thomas Nagel’s famous expression) not formulated from the “view from nowhere” (Nagel 1986) but from a “situated somewhere”.

In our view, the capability approach paves the way towards such an encompassing and requiring definition of both inequality and participation that allows integrating more dimensions and responding to most criticisms listed above. It insists that there is a strong connection between equality of opportunities and participation: in Sen’s words, silence or

absence of participation is the worst enemy of social justice and, we may add, inequality or social injustice is certainly the main obstacle impeding effective democratic participation. In such a perspective, participation and inequality are envisaged jointly. In our case, the non-inclusion of the voices of the most deprived may result in a poor public intervention when it comes to tackling inequalities and poverty affecting them; additionally, it may result in a reductionist view (a limited IBJJ) of inequality, e.g. focusing on income or wealth and discarding other relevant dimensions, or adopting a short-term perspective privileging quick-fix remedies whereas the cumulation of inequalities would require more time, or acting on one single dimension and occulting the intersectional character of inequalities. By contrast, an effective participation of people, esp. giving to disadvantaged persons the effective capability to voice their problems and make them count in the policy-making process and in social work practices, appears as a prerequisite for such an encompassing definition of inequality, which paves the way for the development of an extensive public action in this respect. Indeed, social work should not be pursued via paternalistic ways in which other people define the beneficiaries' needs and the best ways to satisfy them, but requires the active participation of all people, whatever their social background, educational level, gender, race, age, etc. Conversely, the reduction of inequalities, be they social, economic, cultural, etc. or at the very least the neutralization of their penalizing effects, is necessary for securing equal participation to all. This entails an extensive public action against all relevant inequalities, and not simply in the field of income or education. Without such an action, the subsisting inequalities may well impede the effective participation of the most disadvantaged.

It makes then sense to conceptualise social work as a possible contributor to securing the conditions of participation. Based on the capability approach, one can extend liberal conceptions of citizenship which usually see the granting of specific citizenship rights, such as the right to vote, to stand for an office, free speech, etc. as sufficient for securing participation in democratic deliberative exercises. In a wider conception, the ability to function as a citizen requires an "effective access to the goods and relationships of civil society" (Anderson 1999, p. 318). This extends much beyond formal rights of participation and requires the removal of all material and symbolic obstacles that impede access to the public sphere, which can "function well and improve public reasons only if all citizens can effectively exercise their freedom within it" (Bohman 1996, p. 110). Thus, participation depends on a range of symbolic resources that are partly outside

people's control. Identity markers like gender, race, class, etc. may impede "a view of oneself as the legitimate source of reasons for acting" (Anderson/Honneth 2005, p. 146), affecting in turn people's sense of self-legitimacy to have a say when it comes to take part to a collective decision. Such an approach invites to consider general as well as contextual sentiments of social disrespect or misrecognition as important obstacles to participation. As a consequence the "social conditions of being accepted by others, such as the ability to appear in public without shame, and not being ascribed an outcast status" (Anderson 1999, p. 317) are equally relevant. There are also material conditions to participation, such as the "effective access to the means of sustaining one's biological existence—food, shelter, clothing, medical care and access to the basic conditions of human agency, knowledge of one's circumstances and options, the ability to deliberate" (Ibid.). The securing of a decent level of living constitutes a precondition for a person to participate in collective decision-making processes.

### **The role of social work in fostering people's capability for voice**

In order to pave the way towards such an approach to participation, we draw on Bohman's work and suggest to use the notion of "capability for voice", which designates the extent to which people are allowed to express their wishes and concerns in collective decision-making processes and make them count. As Salais (2009, p. 18) puts it, "citizen participation in collective decision-making is irreplaceable. (...) The fundamental reason for social criticism lies in the real value of the knowledge arising from social practice that citizens possess". In other words, to what extent are people able and allowed to push their views when it comes to select a specific informational basis of the inequalities and deprivations affecting them? To sum up the various features mentioned in previous sections, such "capability for voice" relies on many conditions such as:

- a) the presence of *cognitive resources* that encompass not only access to information produced by others, but also, and even more significantly, the ability to produce one's own knowledge and information about one's specific situation. For instance, when describing the living situations of persons, if only the information produced by experts or representatives of public administrations is taken into account, this may result in a reductionist picture that will, in turn, result in a reductionist conception of public action and social work. Indeed, these data and information risk being informed by their external views on which inequalities should be tackled

and how this should be done. The availability of such cognitive resources often depends on the action of third persons (e. g. social workers) that translate beneficiaries' views and perceptions in such a way to make them count;

- b) the availability of *political rights* (e. g. constitutional guarantees for participation, access to public arenas, freedom of speech, etc.). In our case, the ability to create effective indirect "voice systems" is key (again social workers may play a significant role in this respect), although this raises the issue of representation, i. e. to what extent do representatives truly represent the viewpoints of the "represented";
- c) the availability of *material and symbolic resources*, considered here as primary conversion factors of political rights into real participation. Stigma, marginalized identity, as well as material deprivation move people away from arenas of public deliberation or, at least, restrain their power to make their voice count. Drawing on this argument, one can ask the following questions: What (material and symbolic) safeguards are put into place to fight against these mechanisms? To what extent are participative initiatives supported by social workers likely to supply these missing resources? As a matter of fact, such questions inevitably bring back issues of redistribution (Fraser 1997) and recognition (Honneth 1996) in the debates.
- d) the "*readiness*" of interlocutors – in this case representatives of public administrations, third sector local agents, but also social workers – to listen to the concerns expressed by disadvantaged people. In a capability perspective, lip service to people's voices would go against their capability for voice. Our concern here is with the actual influence of voice and this to a large extent depends on the readiness of institutional interlocutors and society at large to take into account this voice. The "grammars" and codes used in the decision-making processes may well have very penalizing effects, if they do not recognize the reliability of different ways of self-expression.

This list is far from exhaustive, it indicates some of the dimensions to be taken into account when it comes to investigate the degree of capability for voice enjoyed by people, esp. by the most disadvantaged among them, and identify the main obstacles in this respect. It unambiguously shows that promoting the participation of persons requires, at the same time, empow-

ering persons to take their part and creating arenas where they are allowed to effectively voice their viewpoints and wishes. In this perspective, social work policy and practices can be conceived as necessary spaces for collective deliberation processes and the corollary development of alternative (and more appropriate) definitions of inequality. Instilling such a challenging vision in the heart of everyday practice would be already an impetus towards social change.

## References

- Albrecht, Gary L. (1992). *The Disability Business: Rehabilitation in America*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Anderson, Elizabeth S. (1999). What Is the Point of Equality? In: *Ethics*, 109(2), p. 287–337.
- Anderson, Joel H. & Honneth, Axel (2005). Autonomy, Vulnerability, Recognition and Justice. In: Joel H. Anderson & John Christman (eds.), *Autonomy and the Challenges to Liberalism: New Essays*. New York: Cambridge University Press, p. 127–149.
- Autès, Michel (2004). *Les paradoxes du travail social*. Paris: Dunod.
- Barnes, Colin (1992). Qualitative Research: Valuable or Irrelevant? In: *Disability, Handicap & Society*, 7(2), p. 115–124.
- Barnes, Colin; Geof Mercer & Shakespeare, Tom (1999). *Exploring Disability: A Sociological Introduction*. Cambridge: Polity Press.
- Bohman, James (1996). *Public Deliberation: Pluralism, Complexity, and Democracy*. Cambridge: MIT Press.
- Boltanski, Luc & Thévenot, Laurent (2000). The Reality of Moral Expectations: A Sociology of Situated Judgement. In: *Philosophical Explorations*, 3(3), p. 208–231.
- Bonvin, Jean-Michel & Galster (2010). Making Them Employable or Capable? Social Integration Policies at a Crossroads. In: Hans-Uwe Otto & Holger Ziegler (eds.), *Education, Welfare and the Capabilities Approach: A European Perspective*. Opladen: Barbara Budrich, p. 71–83.
- Bourdieu, Pierre (1966). L'école Conservatrice. Les Inégalités Devant L'école et Devant La Culture. In: *Revue Française de Sociologie*, 7(3), p. 325–347.
- Brumlik, Micha & Keckeisen, Wolfgang (1976). Etwas fehlt. Zur Kritik und Bestimmung von Hilfsbedürftigkeit in der Sozialpädagogik. In: *Kriminologisches Journal*, 8, p. 241–262.
- Choo, Hae Yeon & Marx Ferree, Myra (2010). Practicing Intersectionality in Sociological Research: A Critical Analysis of Inclusions, Interactions, and Institutions in the Study of Inequalities. In: *Sociological Theory*, 28(2), p. 129–149.
- Collins, Patricia Hill (1990). *Black Feminist Thought: Knowledge, Consciousness, and the Politics of Empowerment*. 1st edition. Boston: Unwin Hyman.
- Dalbert, Claudia (2001). *The Justice Motive as a Personal Resource: Dealing with Challenges and Critical Life Events*. New York: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Dewey, John (1999). *Liberalism and Social Action*. Amherst, N.Y.: Prometheus Books.
- Dooley, D.; Fielding, J. & Levi, L. (1996). Health and Unemployment. In: *Annual Review of Public Health*, 17(1), p. 449–465.
- Dubet, François (2011). Régimes d'inégalité et injustices sociales. In: *SociologieS*. <http://sociologies.revues.org/3643>, accessed April 12, 2013.
- Duffy, Mignon (2007). Doing the Dirty Work Gender, Race, and Reproductive Labor in Historical Perspective. In: *Gender & Society*, 21(3), p. 313–336.

- Durkheim, Emile (1973). *De La Division Du Travail Social* (1893). Paris: PUF.
- Duru-Bellat, Marie (2011). La face subjective des inégalités. Une convergence entre psychologie sociale et sociologie? In: *Sociologie*, 2(2), p. 185–200.
- Ferguson, Iain (2008). *Reclaiming Social Work: Challenging Neo-Liberalism and Promoting Social Justice*. London: Sage.
- Fraser, Nancy (1987). Women, Welfare and the Politics of Need Interpretation. In: *Hypatia*, 2(1), p. 103–121.
- Fraser, Nancy (1997). *Justice Interruptus: Critical Reflections on the “Postsocialist” Condition*. New York: Routledge.
- Glenn, Evelyn Nakano (2000). Creating a Caring Society. In: *Contemporary Sociology*, 29(1), p. 84.
- Glenn, Evelyn Nakano (2010). *Forced to Care: Coercion and Caregiving in America*. Cambridge, USA/London, UK: Harvard University Press.
- Graham, Hilary (2004). Social Determinants and Their Unequal Distribution: Clarifying Policy Understandings. In: *Milbank Quarterly*, 82(1), p. 101–124.
- Hahn, Harlan (1982). Disability and Rehabilitation Policy: Is Paternalistic Neglect Really Benign? In: *Public Administration Review*, 42(4), p. 385–389.
- Hochschild, Arlie Russell (1983). *The Managed Heart: Commercialization of Human Feeling*. Berkeley: University of California Press.
- Honneth, Axel (1996). *The struggle for recognition: the moral grammar of social conflicts*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- Ibos, Caroline (2009). Du macrocosme au microcosme, du vaste monde à l'appartement parisien, la vie morale de la Nounou. In: *Multitudes*, 37–38(2), p. 123–131.
- Ibos, Caroline (2013). Quand la garde d'enfants se mondialise. In: *Plein droit*, 96(1), p. 7–10.
- Kessl, Fabian (2009). Critical Reflexivity, Social Work, and the Emerging European Post-Welfare States. In: *European Journal of Social Work*, 12(3), p. 305–317.
- Kessler, Ronald C.; Turner, J. Blake & House, James S. (1988). Effects of Unemployment on Health in a Community Survey: Main, Modifying, and Mediating Effects. In: *Journal of Social Issues*, 44(4), p. 69–85.
- Legube, Aude & Santelli, Emmanuelle (2004). Paradoxes Autour de La Participation. In: *Agora Débats/jeunesses*, 38(1), p. 84–96.
- Levine, Donald N. (1995). The Organism Metaphor in Sociology. In: *Social Research*, 62(2), p. 239–265.
- Lijphart, Arend (1997). Unequal Participation: Democracy's Unresolved Dilemma. In: *The American Political Science Review*, 91(1), p. 1–14.
- Lima, Léa (2011). Le travail social critique en Grande-Bretagne. In: *Revue française des affaires sociales*, 4(4), p. 75–84.
- Marmot, Michael & Wilkinson, Richard (2005). *Social Determinants of Health. 2nd edition*. Oxford: Oxford University Press.
- Marshall, Thomas H. (2009). Citizenship and Social Class. In: Jeff Manza & Michael Saunter (eds.), *Inequality and Society: Social Science Perspectives on Social Stratification*. New York, NY: Norton, p. 148–154.
- Mazeaud, Alice & Talpin, Julien (2010). Participer pour quoi faire ? Esquisse d'une sociologie de l'engagement dans les budgets participatifs. In: *Sociologie*, 1(3), p. 357–374.
- Nadai, Eva (2013). Der Capability Ansatz und Armut im Reichtum. In: *Neue Praxis* 11 (Sonderheft), p. 72–81.
- Nagel, Thomas (1986). *The View from Nowhere*. New York: Oxford university press.
- Nussbaum, Martha Craven (2000). *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. Cambridge, NY: Cambridge University Press.
- Oliver, Michael (1990 ). *The Politics of Disablement: A Sociological Approach*. London: Palgrave Macmillan.
- Otto, Hans-Uwe; Ziegler, Holger & Scherr, Albert (2010). Wieviel und welche Nor-

- mativität benötigt die Soziale Arbeit? In: *Neue Praxis* 2, p. 137–163.
- Parreñas, Rhacel Salazar (2000). Migrant Filipina Domestic Workers and the International Division of Reproductive Labor. In: *Gender & Society*, 14(4), p. 560–580.
- Parsons, Talcott (1940). An Analytical Approach to the Theory of Social Stratification. In: *American Journal of Sociology*, 45(6), p. 841–862.
- Salais, Robert (2009). Deliberative Democracy and Its Informational Basis: What Lessons from the Capability Approach. In: *SASE (Society for the Advancement of Socio-Economics) Conference*. Paris. <http://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-00429574>, accessed April 18, 2013.
- Schrödter, Mark (2007). Soziale Arbeit Als Gerechtigkeitsprofession Zur Gewährleistung von Verwirklichungschance. In: *Neue Praxis* 1, p. 3–28.
- Sen, Amartya (1990). Justice: Means versus Freedoms. In: *Philosophy and Public Affairs*, 19(2), p. 111–21.
- Shakespeare, Tom & Watson, Nicholas (1997). Defending the Social Model. In: *Disability & Society*, 12(2), p. 293–300.
- Shapiro, Joseph P. (1994). *No Pity: People with Disabilities Forging a New Civil Rights Movement*. Crown Publishing Group.
- Stehr, Johannes (2008). Soziale Ausschließung durch Kriminalisierung: Anforderungen an eine kritische Soziale Arbeit. In: Roland Anhorn, Frank Bettinger & Johannes Stehr (eds.), *Sozialer Ausschluss und Soziale Arbeit*. VS Verlag für Sozialwissenschaften, p. 319–332. [http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-90821-2\\_15](http://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-531-90821-2_15), accessed March 4, 2014.
- Thomas, Carol (1999). *Female Forms: Experiencing and Understanding Disability*. Philadelphia: Open University Press.
- Thompson, Neil (2002). Social Movements, Social Justice and Social Work. In: *British Journal of Social Work*, 32(6), p. 711–722.
- Weber, Max (1978). *Economy and Society*. Berkeley: Univ. of California Pr.
- Wolff, Jonathan & de-Shalit, Avner (2007). *Disadvantage*. Oxford University Press.
- Zimmermann, Bénédicte (2006). Pragmatism and the Capability Approach Challenges in Social Theory and Empirical Research. In: *European Journal of Social Theory*, 9(4), p. 467–484.
- Zinn, Maxine Baca, and Bonnie Thornton Dill (1996). Theorizing Difference from Multiracial Feminism. In: *Feminist Studies*, 22(2), p. 321–331.

### Annotation

- 1 See for example the official website of The International Federation of Social Workers (IFSW) and in particular its Statement of Ethical Principles. URL: <http://ifsw.org/policies/statement-of-ethical-principles/>.

# "Erschwerte Kooperation" in der Sozialhilfe : Sozialarbeitende und Sozialhilfebeziehende im Spannungsfeld zwischen strukturellen Belastungen und Professionalität

Autor(en): **Eser Davolio, Miryam / Guhl, Jutta / Rotzetter, Fabienne**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

Persistenter Link: <http://doi.org/10.5169/seals-832459>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

Miryam Eser Davolio, Jutta Guhl und Fabienne Rotzetter

## **«Erschwerte Kooperation» in der Sozialhilfe – Sozialarbeitende und Sozialhilfebeziehende im Spannungsfeld zwischen strukturellen Belastungen und Professionalität**

Im vorliegenden Artikel wird zunächst auf wichtige Begriffe und einige theoretische Bezüge eingegangen sowie das Design der Studie erläutert. Anschliessend werden verschiedene Ergebnisse vorgestellt: Erstens fassen wir sowohl die Sichtweise der Sozialarbeitenden als auch diejenige der betroffenen Klientinnen und Klienten auf das Phänomen «erschwerte Kooperation» zusammen. Zweitens werden wir sechs Interaktionsmuster vorstellen, welche idealtypisch verschiedene Muster der untersuchten, erschwerten Hilfebeziehung abbilden. Drittens gehen wir auf vier Spannungsfelder ein, welche die festgestellten Schwierigkeiten in ihrem Kern sowie in ihrer institutionellen und gesellschaftlichen Einbettung zu fassen versuchen. Anschliessend folgt das Fazit aus den gewonnenen Ergebnissen.

### **Begriffsdefinitionen und theoretische Bezüge**

Als Kooperation verstehen wir in Anlehnung an Grunwald (1982) eine zwischen mindestens zwei Parteien abgestimmte, auf ein Ergebnis ausgerichtete Tätigkeit. Durch die Zieldimension geht Kooperation über die reine Interaktion hinaus und die notwendige Beteiligung mehrerer Parteien grenzt Kooperation von der blossen Tätigkeit, welche von einer Person allein ausgeführt werden kann, ab. Eine solche Zusammenarbeit setzt nicht notwendigerweise eine Übereinstimmung der Präferenzen beider Parteien voraus, sondern meint die gemeinsame Verständigung auf wechselseitig anschlussfähige Positionen (vgl. Schweitzer 1998).

Eine erschwerte Zusammenarbeit liegt dann vor, wenn der Kooperationsprozess von mindestens einem der beiden Akteure als problematisch erachtet und für einen veränderungsbedürftigen Zustand gehalten wird.

Bei erschwerter Kooperation kommt zwar der Kontakt zustande, jedoch gelingt die Etablierung einer koproduktiven, an gemeinsam geteilten Zielsetzungen orientierten Arbeitssituation nicht. Es besteht also keine minimale Übereinstimmung, ein (nicht notwendigerweise gleich verstandenes) Arbeitsergebnis erzielen zu wollen. Die Zieldimension dieses Arbeitssettings misslingt oder wird bloss einseitig aufoktroiert (Kontrolle, Zwang), sodass es nicht zu einer produktiven Zusammenarbeit kommt.

Das hier vertretene Verständnis von Kooperation und von professionellen Dienstleistungen der Sozialarbeit geht davon aus, dass die Unterstützungssuchenden ganz wesentlich daran beteiligt sind, ihr Leben hervorzubringen: «sie sind die eigentlichen Produzenten ihres Lebens» (Schaarschuch/Schnurr 2004, S. 311). Jedoch können auch die Professionellen dazu beitragen, diese Selbstproduktionsprozesse anzuregen und zu unterstützen, indem sie Beratungs- oder Lernarrangements anbieten, wodurch sie zu KoproduzentInnen im Dienstleistungsprozess werden. Das bedeutet, dass einerseits Betroffene als eigenständige Subjekte Angebote und Hilfestellungen der Sozialarbeitenden annehmen oder ablehnen können und andererseits die Ergebnisqualität der erreichten Leistung («Output») und erzielten Wirkung («Outcome») nicht einfach zu messen und evaluieren ist, da eine Anzahl weiterer Faktoren diesen Prozess mit beeinflussen können (vgl. Grunwald/Otto 2008). Für das methodische Design unserer Studie bedeutet dies, dass wir den Fokus auf die Ebene des Verständigungsprozesses zwischen Sozialarbeitenden und Hilfesuchenden gerichtet haben und nicht auf den Outcome des Zusammenwirkens.

Die professionelle Aufgabe, eine gelingende Kooperation zwischen Unterstützungssuchenden und Professionellen zu etablieren, stellt sich in sämtlichen Arbeitskontexten Sozialer Arbeit. Denn die Förderung der Alltags- und Problemlösungskompetenzen der Adressaten und Adressatinnen kann nur gelingen, wenn Formen eines gemeinsamen Handelns zwischen ihnen und den Professionellen zustande kommen. Hierbei stellen sich verschiedene Herausforderungen, welche zum einen auf der Interaktionsebene liegen und in der Struktur professionellen Handelns angelegt sind (vgl. z.B. die Handlungsparadoxien nach Schütze, 1992, 1996). Zum anderen stellen sich je nach Arbeitsfeld zusätzliche Schwierigkeiten durch den institutionellen und gesellschaftlichen Kontext. Verschiedene Studien aus dem Feld der Sozialhilfe und der Arbeitsintegration geben Aufschluss über diese feldspezifischen Herausforderungen. So untersuchte Magnin (vgl. 2005, S. 324) den aktivierenden Umgang mit Arbeitslosen und kommt zum Schluss, dass das Gegenleistungsprinzip von der Vorstellung

ausgeht, dass sich Fehlverhalten mittels einer repressiven Sanktionspolitik unterbinden lässt. Dies problematisiert sie, weil sich Beratung und Kontrolle so im Grunde nicht miteinander verbinden liessen. Maeder und Nadai (vgl. ebd., S. 181 f.) stossen bei ihrer Untersuchung der Sozialhilfe auf drei Typen von Sozialen Diensten, die jeweils unterschiedliche Auslegungs- und Aushandlungsprozesse aufweisen. Auch sie problematisieren die dem System der Sozialhilfe inhärente Gegenleistungs- und Sanktionslogik, die zu einer Unterscheidung von würdigen und unwürdigen Armen führt. Sie beeinflusst die Kooperation negativ und verunmöglicht das Gelingen der für die Hilfe notwendigen vertrauensvollen Arbeitsbeziehung. Der Zugang zur Sozialhilfe und die hohe Quote von Hilfesuchenden, welche an den ersten administrativen Hürden der Sozialhilfe scheitert, wurde von Neuschwander et al. (2012) beleuchtet und weist auf wichtige Kooperationserschwernisse in der Initialphase hin. Müller de Menezes (vgl. 2012, S. 255–263) stösst bei ihrer Untersuchung auf verschiedene Klientinnen- bzw. Klientenbilder, die in den gesetzlichen Grundlagen des Kantons Bern vorzufinden sind. Sie zeigt auf, dass auch das aktuelle Sozialhilfegesetz implizite moralische Bewertungen enthält, die in Besser- bzw. Schlechterstellung bestimmter Klienten- bzw. Klientinnengruppen in unterschiedlichen Bereichen (Rückerstattungspflicht oder Leistungsbemessung) resultieren.

### Forschungsdesign

Auf der Grundlage der theoretischen Vorannahmen, gingen wir in der Untersuchung davon aus, dass sich erschwerte Kooperation in einem Zusammenspiel situativer und struktureller Bedingungen konstellierte. Der Hauptfokus unseres Forschungsvorhabens lag dabei auf der *Interaktionsebene zwischen* Sozialarbeitenden und Hilfesuchenden, wobei die Rahmenbedingungen nicht ausser Acht gelassen wurden. Neben den Perspektiven der beiden Beteiligten erlaubte das Vorgehen mittels einer qualitativ-explorativen Studie mit einem multiperspektivischen Design die Berücksichtigung des Einflusses der strukturellen Rahmenbedingungen (institutionelles und situatives Setting) sowie der Orientierungsgrösse Professionalität (vgl. Galuske 2005, S. 48). Als Kooperationspartner des anwendungsorientierten Forschungsprojekts und für den Feldzugang konnten wir drei Sozialdienste gewinnen. Die Auswahl der Sozialdienste erfolgte aufgrund folgender Kriterien: ausgebildete Sozialarbeitende mit fallbezogenen Handlungs- und Entscheidungsspielräumen, unterschiedliche soziodemografische Merkmale der Klientel.

Das Erkenntnissinteresse richtete sich in einem ersten, explorativen Teil auf die Frage, wie «erschwerte Kooperation» durch die beteiligten Sozialarbeitenden charakterisiert und erklärt wird. Dazu wurde je eine Gruppendiskussion mit den drei Teams sowie drei problemzentrierte Interviews mit den Leitenden der Dienste durchgeführt. Im zweiten, vertiefenden Teil stand die Frage im Zentrum, wie sich erschwerte resp. gelingende Kooperation in der Interaktion konkreter Hilfebeziehungen manifestiert. Hierfür wurden insgesamt zwölf Beratungsgespräche<sup>1</sup> beobachtet und auf Band aufgenommen. Danach wurden leitfadengestützte Einzelinterviews mit den beteiligten Sozialarbeitenden und Hilfesuchenden bezüglich ihrer Kooperation geführt.

Das Sample der analysierten Kooperationen basierte auf einer schriftlichen Kurzbefragung der beteiligten Sozialarbeitenden (n=17). Diese meldeten uns (anonymisiert) Fälle, in welchen nach ihrer Einschätzung erschwerte bzw. als Kontrast gelungene Kooperation<sup>2</sup> stattfindet. Diese Sammlung von Fällen erschwerter (n=31) respektive gelungener (n=17) Kooperation stellte die Grundlage für das Sample dar. Wir wählten die Fälle nach dem Prinzip einer möglichst breiten Varianz aufgrund von Geschlecht, Alter und Problemkonstellation aus (ein Fall pro Sozialarbeitenden). Die Analyse der erhobenen Daten erfolgte durch einen Mix verschiedener qualitativer Methoden (vgl. Flick 2009). Die Interviews (Resortleiter-, Gruppen-, Sozialarbeitenden- und Klienteninterviews) wurden in Anlehnung an die zusammenfassende, induktive Inhaltsanalyse nach Mayring (vgl. 2010, S. 67–85) ausgewertet. Dadurch konnten die Sichtweisen der Sozialarbeitenden und Leitenden sowie die Sichtweisen der Sozialhilfeempfangenden erschlossen werden. Weil Kooperation ein interaktiver Gegenstand ist, war es notwendig, über die Sichtweisen der Betroffenen hinaus die Dynamiken der Fälle zu erfassen. Dies erfolgte anhand der Analyse der Beratungsgespräche, wobei die Aussagen aus den Interviews für ein vertiefteres Verständnis der Interaktion beigezogen wurden. Methodisch lehnten wir uns dabei am axialen Kodieren der Grounded Theory an, das ein Erfassen der Interaktion durch ein induktiv-deduktives Wechselspiel und das In-Beziehung-Setzen der verschiedenen Datenmaterialien erlaubt (vgl. Strauss/Corbin 1996, S. 75–93). Über das Erstellen von Fallvignetten (vgl. Bohnsack 2001, S. 233f.) gelangten wir schliesslich zu sechs Interaktionsmustern, die die wesentlichen, vorgefundenen Dynamiken abbilden. Weiter konnten die durch den gesamten Analyseprozess gewonnen Erkenntnisse zu vier Spannungsfeldern verdichtet werden.

Der Forschungsprozess umfasste auch verschiedene methodische Schritte zur kommunikativen Validierung (vgl. Kelle et al. 1993) und zur Hybridisierung<sup>3</sup> der Ergebnisse, was eine wichtige Voraussetzung für die Phase der Erprobung von aus der Studie resultierten Empfehlungen zur Optimierung der Praxis darstellte. So wurden die Ergebnisse in einem ersten Schritt bei einem Treffen mit den befragten Sozialhilfeempfangenden kritisch reflektiert. In einem zweiten Schritt organisierten wir ein Treffen, zu welchem die beteiligten Sozialarbeitenden sowie eine Fokusgruppe aus namhaften Expertinnen und Experten der Disziplin Sozialer Arbeit bzw. des Feldes der Sozialhilfe eingeladen wurden, um gemeinsam den Zwischenbericht zu diskutieren. Die Erkenntnisse aus diesen Treffen flossen in den Schlussbericht ein und bildeten die Grundlage für die Empfehlungen an die beteiligten Sozialdienste, welche wiederum in verschiedenen Treffen mit den einzelnen Diensten zuerst eingeführt, dann umgesetzt und zuletzt ausgewertet wurden. Zum einen wählte jeder Sozialdienst ein aus der Studie resultierendes Thema auf struktureller Ebene aus und bearbeitete dieses im Team. Zum anderen versuchten die einzelnen Professionellen in konkreten Fallbearbeitungen Lösungsvorschläge zur Durchbrechung eingespielter Interaktionsmuster anzuwenden.

## Ergebnisse

### *Beschreibung erschwerter und gelingender Kooperation aus Sicht der Professionellen*

Das Nicht-Verstehen («Ich verstehe den Klienten nicht und er versteht mich nicht.» [GI 1, S. 3]<sup>4</sup>) und die fehlenden Anschlussmöglichkeiten in der Beratungssituation nennen die Professionellen als Hauptgrund für die Entstehung erschwerter Kooperation. Als schwierig wird das Spannungsfeld zwischen aufbrausender Auflehnung und vordergründiger Anpassung empfunden, welches entstehe, wenn Unterstützungssuchende einfach unterschreiben würden, um Geld zu bekommen, dann aber den Abmachungen überhaupt nicht nachkommen. Auch die Überangepassten, welche «ständig nicken», seien schwierig, denn sie würden nur vordergründig kooperieren. Übereinstimmend finden die Sozialarbeitenden, dass zumindest die Anfangsphase in vielen Fällen durch Widerstände erschwert sei, bis man sich gegenseitig ausgelotet habe und die Zielsetzungen klar seien. Oftmals fehle den Unterstützungssuchenden das Verständnis für die administrativen Abläufe und Anforderungen (siehe hierzu auch Neuenschwander et al. 2012), welche auf einem Sozialdienst zu erfüllen seien. Für einige Unterstützungssuchende sei es schwierig, alles offenlegen und dokumentieren zu müssen. Meist gelinge die Kooperation im Verlauf weiterer

Beratungsgespräche, wenn die Hilfesuchenden sehen, dass der Druck der finanziellen Problemlage nachlasse und etwas Ordnung ins Ganze kommt. Durch gegenseitiges Entgegenkommen bilde sich mit der Zeit ein gewisses Vertrauen. Unter Umständen verhindere auch eine psychische Beeinträchtigung die Kooperation, etwa ein ausgeprägtes Misstrauen, was zu einer Externalisierung durch Schuldzuschreibungen gegenüber Sozialarbeitenden führen kann: In diesem Zusammenhang werden auch Hilfesuchende genannt, welche auf Konfrontation aus seien, was zu wiederholten Klagen und Prozessen führe, sowie Unterstützungssuchende «mit Drohungen und Tätlichkeiten» oder beleidigendem Verhalten. Das müsse man «auch als Form der Non-Kooperation» werten (GI 1, S. 101). Eingriffe und Kontrolltätigkeiten hingegen haben meist einen Vertrauensschwund aufseiten der Betroffenen zur Folge, was sich auf deren Kooperationsbereitschaft auswirke: «Es gibt ja auch eine Möglichkeit, dass wir Interventionen machen, die zu wenig respektvoll sind.» (GI 2, S. 71).

Die Kooperation wird als erschwert und die Unterstützungssuchenden werden als schwierig erlebt, wenn der Realitätsbezug der Betroffenen von den Sozialarbeitenden infrage gestellt wird. Die Sozialarbeitenden beschreiben dieses Phänomen als ein Auseinanderklaffen von Fremdwahrnehmung und Eigenwahrnehmung, was zur Folge hat, dass keine Übereinstimmung über Probleme und Ziele erreicht werden kann. Diese Wahrnehmungsdifferenz führe zu gegenseitigem Unverständnis: «Oft nehmen diese Klienten wahr, dass ihnen die Umgebung nicht recht gibt in ihrem Verhalten, dass sie überall anecken, und so haben sie ständig das Gefühl, zu Unrecht so behandelt zu werden.» (GI 1, S. 5). «Weil, ich denke, es gibt immer mehr psychische Probleme, wo auch die IV nicht einsichtig ist diesbezüglich.» (GI 2, S. 235). Zwar sind Symptome vorhanden, diese werden aber von der IV nicht anerkannt, oder die Unterstützungssuchenden wehren sich gegen eine Anmeldung bei der Invalidenversicherung. Vermutete psychische Beeinträchtigungen könnten ohne ärztliche Abklärungen nicht angegangen werden und die Betroffenen müssten die gleichen Auflagen erfüllen wie andere Unterstützungssuchende auch. Hier eine Kooperation hinzubekommen, gestalte sich meist sehr schwierig, da unter Umständen Sanktionen und Kürzungen bei Nichterfüllung der Arbeitsintegrationsbemühungen eingeleitet werden müssten, was für die Sozialarbeitenden ethisch schwer zu vertreten sei und was meistens auch nichts bringe.

Am schwierigsten werde es, wenn sich verschiedene Problematiken überlagern: Doch müsse man als Sozialarbeitende die daraus entstehende Überforderung der Betroffenen auch nachvollziehen können: «Wir

haben Menschen, die überfordert sind, ja. Und wo es nachher nicht mangelnde Kooperation ist, sondern sie sind überfordert. Das muss man würdigen.» (RL 2, S. 319)<sup>5</sup>. Dies bedeutet, dass für eine gelingende Kooperation das Ernstnehmen der Beweggründe und Interessen von Unterstützungssuchenden und die gemeinsame Suche nach Lösungen zentral sind.

Die Aussagen der Sozialarbeitenden zeigen, dass erschwerte Kooperation zur Normalität Sozialer Arbeit gehört, insbesondere in der Anfangsphase, doch können erschwerte Phasen auch im weiteren Verlauf einmalig oder zyklisch auftauchen. Dies kann entschärft werden, wenn wichtige Sachverhalte geklärt sind und ein gemeinsamer Nenner gefunden wird sowie ein professioneller, achtsamer und reflektierter Umgang erfolgt. Zu Konfrontationen kommt es, wenn Unterstützungssuchende die Erklärungen der Sozialarbeitenden zu (aus rechtlichen Gründen) nicht Verhandbarem nicht nachvollziehen können. Durch die Ausübung von Druck verschärfen sich solche Auseinandersetzungen, während eine Wende zur Kooperation eingeläutet werden könne, wenn man sich Zeit lasse für eine Entwicklung, die Klärung der Problemlage usw.

#### *Beschreibung erschwelter und gelingender Kooperation aus Sicht der Unterstützungssuchenden*

In den Interviews äussern einige Befragte Dankbarkeit für die Möglichkeit, Sozialhilfe zu beziehen. Es wird auch geschätzt, dass es beim Sozialdienst darüber hinaus die Möglichkeit gibt, Beratung zu erhalten. Allerdings schildern die Befragten den Kontakt mit dem Sozialamt auch als zumindest zeitweilig schwierig. So wirken zum einen die Rahmenbedingungen (Mitwirkungspflichten, Kontrollen usw.) negativ auf die Atmosphäre, zum anderen beklagen einzelne Befragte, dass die Beratenden schwer erreichbar seien. Die behördlichen Abläufe kollidieren zum Teil mit der Lebensrealität der Befragten: «Wie es halt so auf Ämtern ist, (...) die sehen nicht, dass mir, auf Deutsch gesagt, das Wasser zum Hals ist.» (KL 7, S. 3)<sup>6</sup>. Das Spannungsfeld zwischen Verwaltungslogik und Lebenswelt wird hier exemplarisch deutlich. Oft werden die behördlichen Abläufe von den Antragstellenden nicht als sinnvoll erlebt.

Aus laufenden Beratungsprozessen werden Konflikte bezüglich der Frage geschildert, welche Kosten das Sozialamt übernimmt, bei der Regelung welcher Angelegenheiten die Sozialarbeitenden helfen und ob vorgenommene Leistungskürzungen gerechtfertigt sind. Die Befragten äussern bezüglich dieser Konflikte das Gefühl, «am kürzeren Hebel» (KL 8, S. 2) zu sitzen, sodass sie sich zuweilen auch auf Vorgehensweisen oder Ver-

einbarungen einlassen, deren Sinn sie nicht einsehen. Auch Beschwerden bei der Sozialhilfekommission oder bei Gerichten waren bei den Befragten nicht erfolgreich. Das Gefühl, in einer existenziellen Notsituation von den Entscheidungen anderer abhängig zu sein, führte bei einigen der Befragten zu Wut und Aggression: «Er ist so knapp dran vorbei, dass ich ihm eins *«gfäderet»* hätte, aber gut, ich habe mich immer im Griff, oder.» (KL 12, S. 13). Der Druck, den der Widerspruch, Hilfestellung und Entwertung von derselben Person empfangen zu müssen, auslöst (vgl. Maeder/Nadai 2004), wird hier ersichtlich.

Eine grosse Rolle bei der Zufriedenheit mit der Hilfestellung spielt für alle Befragten die Einschätzung ihres Beraters, ihrer Beraterin im Hinblick auf deren Engagement und Fachlichkeit sowie die persönliche Passung zwischen Hilfesuchenden und Beratenden. Neben der Hilfsbereitschaft schätzen die Hilfesuchenden die Verlässlichkeit der Sozialarbeitenden: «Ich bin noch nie enttäuscht worden von ihr. Wenn Sie etwas verspricht, dann hält sie es.» (KL 4, S. 5). Auch die rasche Hilfe und Flexibilität werden sehr geschätzt: «Er ist effektiv und schnell und sehr strukturiert.» (KL 6, S. 12). Neben diesen eher allgemein «menschlichen» Qualitäten wissen die Hilfesuchenden durchaus auch die fachlichen Qualitäten der Professionellen zu schätzen. Wichtig ist für die Sozialhilfeempfangenden auch, dass sie über ihre Rechte informiert werden und dass ihnen mögliche weitere Vorgehensweisen erklärt werden. Negativ beurteilt wird hingegen, wenn der Eindruck entsteht, die Beratenden seien nicht objektiv und gerecht – der wenn sie wenig vorbereitet oder schlecht gelaunt scheinen. Hier vermuteten die Befragten Arbeitsüberlastung: «Die Leute sind mittlerweile zu gestresst, alle zusammen.» (KL 8, S. 24).

Zusammenfassend lässt sich bezüglich erschwelter Kooperation aus Sicht der Sozialhilfeempfangenden sagen, dass die krisenhafte Lebenssituation und die damit einhergehende Vulnerabilität eine delicate Ausgangssituation für die Kooperation schafft. Das Erleben auf der Sozialhilfe ist für die Betroffenen vom Gefühl der Abhängigkeit und Ohnmacht gekennzeichnet. Zentral für die Einschätzung ist die Beziehung zur Beratungsperson. Hier spielen für die Vertrauensbildung nebst fachlichen Gesichtspunkten auch persönliche Antipathie bzw. Sympathie und vor allem das erlebte Engagement der Fachkraft eine Rolle. Die Ausgestaltung des Gegenleistungsprinzips stellt aus Sicht der Hilfesuchenden ein zentrales Erschwernis der Kooperation dar. Die existierenden Arbeitsprogramme, zu deren Teilnahme die SozialhilfeempfängerInnen in der Regel verpflichtet werden, werden überwiegend als sinnloses Disziplinierungsinstrument

erlebt. Sie erscheinen als nicht hilfreich bei einer Integration in den ersten Arbeitsmarkt. Um einer Disziplinierung und Leistungskürzung zu entgehen, nehmen die Betroffenen dennoch daran teil. Statt der für eine erfolgreiche Integration in den ersten Arbeitsmarkt wichtigen Selbstwirksamkeitsüberzeugung wird dadurch im Gegenteil das Gefühl von Ohnmacht und Abhängigkeit verstärkt.

### *Interaktionsmuster in der erschwerten Kooperation*

Das Datenmaterial aus den aufgenommenen Beratungsgesprächen kombiniert mit den unterschiedlichen Perspektiven aus den Interviews mit den Sozialarbeitenden und Klientinnen und Klienten wurde in anonymisierten Fallvignetten zusammengeführt und verdichtet. Durch das Auffinden und Herausarbeiten der übergreifenden Interaktionsdynamik eines Falls (vgl. Bohnsack 2001, S. 233f.) konnten sechs idealtypische Interaktionsmuster identifiziert werden. Die einzelnen Muster zeigen verschiedene Formen erschwelter und auch gelungener Kooperation, wobei sowohl dysfunktionale Anteile als auch funktionale Aspekte der Kooperation erkennbar werden. Die sechs Interaktionsmuster können wie gefolgt charakterisiert werden:

Das *Eltern-Kind-Interaktionsmuster*, bei welchem sich die Hilfesuchenden eher passiv («Ich sage halt, was sie hören will») und die Professionellen «pädagogisch» aktiv («Man muss ihn an der Hand nehmen und führen.») verhalten, zeigt sich in der Sozialen Arbeit aufgrund der asymmetrischen Hilfebeziehung häufig. Weil der Klient bzw. die Klientin kein Engagement zeigt, neigt der Sozialarbeitende dazu, die Verantwortung zu übernehmen. Der Handlungsimperativ bleibt dadurch auf seiner Seite sehr hoch und er erlebt den Hilfesuchenden als unmündig und defizitär. Das Verhalten gegenüber den Betroffenen ist entweder durch Nachsichtigkeit (KlientIn kann nicht anders) oder durch pädagogische Intentionen (KlientIn soll etwas lernen) bis hin zu Sanktionen (Klient/in muss Konsequenzen spüren) gekennzeichnet bzw. durch ein Wechselspiel dieser Verhaltensweisen. Das Muster hat zwei Spielarten: die des hilfebedürftigen und die des rebellischen «Kindes» bzw. des verständnisvollen oder Grenzen setzenden «Elternteils».

Das Interaktionsmuster der *Macht- und Rollenkämpfe* findet sich häufig zu Beginn der Zusammenarbeit. Meist lassen sich die Konflikte im Laufe der Initialphase beheben, zum Teil verfestigt sich das Muster aber auch. Sowohl die Sozialarbeitenden als auch die Hilfesuchenden fühlen sich in ihren Erwartungen an das Verhalten des Gegenübers enttäuscht und

kämpfen gegen aus ihrer Sicht illegitime Rollenzuschreibungen. Beide Seiten versuchen, Grenzen in der Beziehung zu ziehen und ihren Standpunkt durchzusetzen. Die Hilfesuchenden zeigen in der Regel durchaus Eigeninitiative, z. B. bezüglich Arbeitssuche, halten sich dabei aber nicht immer an die Vorgaben der Sozialhilfe bzw. verweigern sich als sinnlos oder entwürdigend empfundenen Anforderungen. Sie zeichnen sich zudem meist durch ein hohes Selbstbewusstsein aus und sie wissen um ihre Rechte. Die Sozialarbeitenden fühlen sich durch das fordernde Auftreten angegriffen.

Die *Homöostase* stellt ein Interaktionsmuster dar, welches sich über einen längeren Zeitraum eingependelt und verfestigt hat. Die Unterstützungssuchenden sind meist in der zweiten Lebenshälfte und ihre Integrationschancen sind aufgrund fehlender Arbeitserfahrung und mangelnder Sozialkompetenzen sehr gering. Deshalb haben Arbeitsintegrationsmassnahmen keinen Sinn mehr und die Sozialarbeitenden bemühen sich um Stabilität und soziale Integration, um der Isolation der Betroffenen entgegenzuwirken. Die Kooperation ist trotz der einigermaßen funktionierenden Arbeitsbeziehung von einer starken Ambivalenz und Widersprüchlichkeit gekennzeichnet: Die Kontakte sind charakterisiert durch expansive Gesprächsexkurse der Hilfesuchenden, was eine zielorientierte Gesprächsführung erschwert. In einigen Fällen vermuten die Professionellen eine psychische Beeinträchtigung. Die Hoffnungs- und Perspektivenlosigkeit der Betroffenen belastet die Sozialarbeitenden bisweilen stark.

Das Muster des *Aneinander Vorbeiredens* ist durch wenig Übereinstimmung auf fachlicher und persönlicher Ebene gekennzeichnet, ohne dass diese Divergenzen aber in einen offenen Konflikt münden. Vielmehr bleibt die Interaktion diffus, wenn die Professionellen nach erfolglosen Vermittlungsversuchen die Unterstützungssuchenden unter Druck setzen, welchem diese ausweichen. Weil die Interventionen ins Leere laufen, entsteht bei den Sozialarbeitenden ein Gefühl der Wirkungslosigkeit. Die Kommunikation, welche auf beiden Seiten oft mit «wenn und aber»-Formulierungen erfolgt, wird beidseitig als wenig zielführend und damit auch als unbefriedigend empfunden. Die Folge sind lange, wenig konstruktive und fruchtlose Dispute. Die Unterstützungssuchenden weisen auf ihre Probleme hin und nehmen den Sozialarbeitenden mit ihren Vorschlägen den Wind aus den Segeln.

Die *Pseudo-Kooperation* stellt ein Interaktionsmuster dar, welches funktionale Aspekte aufweist, wie etwa eine entgegenkommende und angenehme Gesprächsatmosphäre, anscheinend übereinstimmende Ziele

sowie gegenseitige Anerkennung. Gleichzeitig herrscht jedoch Unklarheit bezüglich des Verhaltens der Hilfesuchenden, welche gemeinsam getroffenen Abmachungen nicht nachkommen und z. T. fragwürdige Entschuldigungen oder Arztzeugnisse vorbringen. Kommunikation und Verhalten erscheinen den Sozialarbeitenden folglich nicht kongruent und sie können sich nicht erklären, weshalb es zu dieser Divergenz kommt.

Das *Compliance-Interaktionsmuster* ist durch eine Vielzahl funktionaler Aspekte gekennzeichnet, wie etwa gegenseitigen Respekt, Offenheit, Vertrauen sowie eine gute Verständigung. Die Kooperation kann als gelingend bezeichnet werden, trotzdem gibt es einen Haken, dass nämlich die geflissentliche Bereitschaft der Hilfesuchenden zur Anpassung an die institutionellen Bedingungen und Erwartungen der Sozialarbeitenden Zeichen fehlender Eigeninitiative sein kann, was einer Ablösung von der Sozialhilfe entgegenwirken kann.

Die einzelnen Muster zeigen verschiedene Formen erschwerter und auch gelungener Kooperation, von Rollenkonflikten in der Interaktionssituation, von unterschwelligem bis hin zu offenen Konflikten zwischen den Beteiligten sowie deren Auswirkungen auf der Beziehungsebene. Dabei haben wir sowohl dysfunktionale Anteile als auch funktionale Aspekte der Kooperation aufzuzeigen versucht, um nachvollziehbar zu machen, wo das Muster unter Umständen notwendig sein kann und wo es nicht mehr zielführend oder sogar kontraproduktiv ist. Funktionalität ist hier im Hinblick auf die Herstellung von Anschlussfähigkeit der beiden Positionen in der Beratungssituation und auf die Stärkung der Autonomie und Handlungsfähigkeit des Hilfesuchenden zu verstehen.

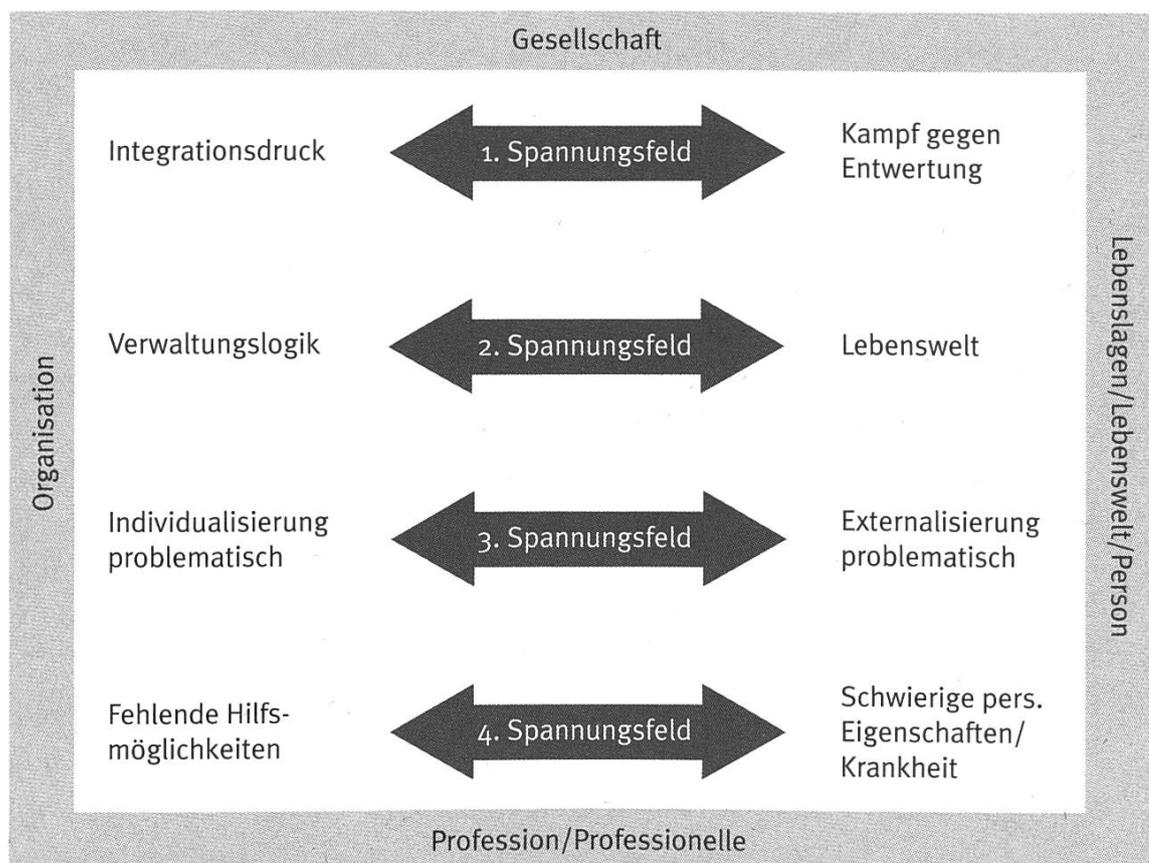
Ziel der Bildung dieser Typologie ist das Aufzeigen von griffigen Mustern, welche als Aufhänger für weiterführende Reflexionen dienen können, sowie eine Metakommunikation über die Entstehung, den Verlauf und die mögliche Überwindung solcher Interaktionsmuster anzuregen. Reflexionen auf dieser Metaebene erfolgten jeweils auch in der kommunikativen Validierung mit den Sozialarbeitenden zu kritischen Interaktionsmomenten, welche wir ihnen als Tondokument abspielten. Hier war zu erkennen, dass sie sich der Problematik ihrer Rolle oft durchaus bewusst sind, doch sehen sie sich zuweilen auch in dem jeweiligen Muster gefangen, z. B. weil sie sich von ihrem Gegenüber in diese Rolle gedrängt fühlen. Nach der Erprobungsphase, in welcher die Sozialarbeitenden versucht hatten mit paradoxen Interventionen, Metakommunikation oder auch Fallrotation Bewegung in die eingeschliffenen Muster zu bringen, werteten wir mit ihnen die gesammelten Erfahrungen aus.

Die Metakommunikation wurde jedoch nicht nur mit den Professionellen, sondern auch mit den Unterstützungssuchenden geführt, indem wir ihnen die Interaktionsmuster im Rahmen des Kliententreffens präsentierten. Auch hier zeigten sich der Wiedererkennungseffekt und die Bereitschaft zur Reflexion.

### Spannungsfelder

Auf einer übergeordneten Ebene lassen sich die Beschreibungen erschwerter Kooperation grob in vier Spannungsfelder einteilen. Diese Spannungsfelder kommen auf der konkreten Ebene der Interaktion von Sozialarbeitenden und Klienten bzw. Klientinnen zum Ausdruck und sind zu einem Teil durch persönliche Faktoren beider Parteien beeinflusst. Hauptsächlich sind jedoch gesellschaftliche, organisationale, professionelle und lebensweltliche Rahmenbedingungen (vgl. Abb. 1).

**Abbildung 1 Die vier Spannungsfelder erschwerter Kooperation**



Das erste Spannungsfeld ergibt sich aus einem Integrationsdruck auf der einen Seite und dem Kampf gegen Entwertung auf der anderen Seite. Durch den gesetzlichen Auftrag der Sozialhilfe zur Arbeitsintegration und die Verpflichtung auf das Gegenleistungsprinzip sowie ebenso durch den professionellen Anspruch der Problemlösung entsteht ein starker Druck für beide Seiten zur Ablösung der Betroffenen von der Sozialhilfe durch Erwerbsarbeit. Auf der anderen Seite des Spannungsfeldes stehen die Unterstützungssuchenden, die sich damit abfinden müssen, am untersten Rand der Gesellschaft angelangt zu sein. Das Offenlegen der eigenen Armut ist eng verknüpft mit einem Prozess der Demütigung (vgl. Maeder/Nadai 2004, S. 67–72). Bei unseren Fällen zeigte sich, dass einige Hilfesuchende den Erwerbsarbeits-Integrationsdruck sowie die entsprechenden Massnahmen, insbesondere Beschäftigungsprogramme, als zusätzliche Demütigung erleben. Dies zum einen, weil sie den Integrationsmassnahmen aus eigener Erfahrung keine Nützlichkeit in Bezug auf ihre Chancen auf dem Arbeitsmarkt zusprechen. Zum anderen, weil sie es als demütigend erleben, in ihrer Arbeitsfähigkeit «getestet» zu werden oder eine Arbeit verrichten zu müssen, die nicht entlohnt wird.

Als weiteres zentrales Spannungsfeld in den untersuchten Fällen hat sich die Widersprüchlichkeit von einer Verwaltungslogik und der Lebenswelt der Klientinnen und Klienten erwiesen. Dieses Spannungsverhältnis ist keineswegs spezifisch für das untersuchte Feld, sondern konstitutiv für jedes professionelle Handeln, das in gesetzliche und institutionelle Rahmenbedingungen eingebettet ist (vgl. Schütze 2000, S. 60–64). Das Datenmaterial hat gezeigt, dass insbesondere der Anfang des Sozialhilfebezugs diesbezüglich grosse Herausforderungen beinhaltet. Von beiden Seiten sind dann nämlich erhebliche Verständigungsleistungen gefordert. Für die Hilfesuchenden gilt es, das System der Sozialhilfe sowie ihre Rechte und Pflichten darin zu verstehen. Hier haben die untersuchten Fälle gezeigt, dass es für sie teilweise nicht nachvollziehbar ist, welche Dokumente wann eingereicht werden müssen und dass sie über mangelnde Transparenz und ungenügende Auskunft klagen. Für die Professionellen ist es schwierig, wenn Klientinnen bzw. Klienten «mit einer ganz bestimmten Erwartungshaltung» auf das Amt kommen und viel Zeit und Energie dafür verwendet werden muss, zu erklären, was möglich ist und was nicht.

Das dritte Spannungsfeld ergibt sich aus den sich widersprechenden Problemdeutungen der Beteiligten. So wird von den Sozialarbeitenden der «fehlende Realitätsbezug» der Betroffenen sowie die ungenügende Einsicht, «dass das Problem auch mit ihnen zu tun hat» beklagt, während die

Hilfesuchenden die Individualisierung ihrer Problemlage und das Verkennen struktureller Faktoren anprangern. Externalisierung der Problemursachen versus Individualisierung bilden die beiden Eckpfeiler dieses Spannungsfelds, welches hohe Anforderungen an die Professionellen stellt, um zu einer Problemdefinition zu gelangen, welche beide als Grundlage für die Weiterarbeit akzeptieren können.

Auffallend an den Fällen, die uns von den Sozialarbeitenden als «erschwerte Kooperationen» gemeldet wurden, ist die Häufigkeit, mit der vermutete, psychische Beeinträchtigungen oder sogenannt «schwierige persönliche Eigenschaften» bei den Betroffenen festgemacht werden. Dabei sind sich die Sozialarbeitenden nicht immer sicher, ob sie es einfach mit «Nervensägen» oder mit Menschen mit einer «schwerwiegenden psychiatrischen Diagnose im Hintergrund» zu tun haben. Die Schwierigkeiten für die Sozialarbeitenden bestehen erstens darin, dass sie mit den Betroffenen hinsichtlich der Problemdefinition nicht auf einen gemeinsamen Nenner kommen. Zweitens fehlt ihnen die Zeit, sich so mit dem Fall auseinandersetzen zu können, wie sie es für notwendig erachten würden. Drittens sind sie hinsichtlich der Lösungswege rat- bis hoffnungslos. Insbesondere wenn die berufliche Reintegration unerreichbar erscheint, werden Fragen der sozialen Integration oder der psychosozialen Unterstützung in der Beratung präsenter. Es stellt sich dann die Frage, was Lebensqualität jenseits von ökonomischer Selbständigkeit durch Erwerbsarbeit bedeuten könnte. Obwohl die befragten Sozialarbeitenden durchaus in ganzheitlichen Zusammenhängen in Bezug auf die Lebensqualität denken, stehen ihnen für die konkrete Bearbeitung dieser Dimension(en) wenig bis keine Mittel zur Verfügung (Zeit sowie konkrete Interventionsmöglichkeiten).

Alle vier Spannungsfelder «erschwerter Kooperation» entstehen im Wesentlichen aus der Sache heraus und können nicht gänzlich aufgelöst werden. Die Handelnden haben aber jeweils unterschiedliche Möglichkeiten, die Spannung zu erhöhen oder zu reduzieren. Die Bewusstmachung der Spannungsfelder kann für Professionelle entlastend sein, wenn sie erstens die damit verbundenen Schwierigkeiten in ihrer Arbeit als normal und nicht als eigenes professionelles Versagen deuten, und zweitens die Spielräume entsprechend nutzen, um die Spannung zu reduzieren und eine gelingende Kooperation herzustellen. Wichtig ist aber auch, dass die gewonnenen Erkenntnisse als Argumente für die Veränderung der Rahmenbedingungen genutzt werden.

## Fazit

Als wichtigste Erkenntnis aus der Studie geht hervor, dass «erschwerter Kooperation» kein objektiver Sachverhalt, sondern eine an subjektiven Relevanzen orientierte Problematisierung einer Beziehung oder Situation ist, wobei sich die Auffassung je nach Perspektive deutlich unterscheidet. Die von den Sozialarbeitenden beschriebenen Schwierigkeiten lassen sich nicht trennscharf von den grundsätzlichen Herausforderungen im Arbeitsfeld der Sozialhilfe abgrenzen. «Erschwerte Kooperation» aus Sicht der Professionellen kann gelesen werden als subjektiv belastend wahrgenommene Kumulation von Schwierigkeiten in der Zusammenarbeit mit einer hilfessuchenden Person. Zentrale Merkmale hierbei sind Verständigungsschwierigkeiten (sprachliche und andere), eine besondere Hoffnungslosigkeit hinsichtlich Problemlösung und speziell aufreibende Emotionen. Die Ursachen dieser Schwierigkeiten liegen sowohl in als auch ausserhalb der Interaktionssituation. Bei den Sozialhilfeempfängenden liegt der Fokus auf der eigenen biografischen Erfahrung, was sich als Wahrnehmungsperspektive auf das Phänomen erschwerter Kooperation stark unterscheidet von derjenigen der Professionellen. Der Gang zum Sozialdienst wird ausnahmslos als krisenhaftes Erlebnis geschildert. Ob die Beurteilung der Kooperation mit den Professionellen positiv bzw. gelingen oder negativ bzw. erschwert ausfällt, hängt vor allem davon ab, inwiefern sie sich ernst genommen und unterstützt fühlen.

### Literatur

- Bohnsack, Ralf (2001). Typenbildung. Generalisierung und komparative Analyse: Grundprinzipien der dokumentarischen Methode. In: Bohnsack, Ralf; Nentwig-Gesemann, Iris & Nohl, Arnd-Michael (Hrsg.), *Die dokumentarische Methode und ihre Forschungspraxis. Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Opladen: Leske & Budrich. S. 225–252.
- Conen, Marie-Luise (2012). Zur Hilfe gezwungen. Die Nähe von Hilfe und Zwang in der Sozialen Arbeit. In: *SozialAktuell*, (10), S. 13–14.
- Egger, Theres; Stutz, Heidi & Guggisberg, Jürg (2007). *Evaluation der Mindeststandards im Sozialhilfegesetz im Bereich der Finanzierung der Sozialdienste*. Schlussbericht (gekürzte Fassung). URL: [http://www.buerobass.ch/pdf/2008/Evaluation\\_Mindeststandards\\_Sozialhilfegesetz\\_Kurzfassung\\_d.pdf](http://www.buerobass.ch/pdf/2008/Evaluation_Mindeststandards_Sozialhilfegesetz_Kurzfassung_d.pdf) [Zugriffsdatum: 3. Juni 2013].
- Eser Davolio, Miryam; Guhl, Jutta & Rotzetter, Fabienne (2013). *Erschwerte Kooperation in der Sozialhilfe. Sozialarbeitende im Spannungsfeld von strukturellen Rahmenbedingungen und Professionalität*. Basel: edition gesowip.
- Galuske, Michael (2005). *Methoden der Sozialen Arbeit*. Weinheim und München: Juventa Verlag.
- Gredig, Daniel & Sommerfeld, Peter (2008). New Proposals for Generating and

- Exploiting Solution-Oriented Knowledge. In: *Research on Social Work Practice*, 18 (4), p.292–300.
- Grunwald, Wolfgang (1982). Konflikt – Konkurrenz – Kooperation. Eine theoretisch-empirische Konzeptanalyse. In: Grunwald, Wolfgang & Lilge, Hans-Georg (Hrsg.), *Kooperation und Konkurrenz in Organisationen*. Haupt Verlag, Bern und Stuttgart.
- Grunwald, Klaus & Otto, Hans-Uwe (2008). Soziale Arbeit statt Sozialmanagement. In: Bielefelder Arbeitsgruppe 8 (Hrsg.), *Soziale Arbeit in Gesellschaft*. Wiesbaden: VS Verlag Sozialwissenschaften, S. 252–259.
- Kelle, Udo; Kluge, Susann & Prein, Gerald (1993). *Strategien der Geltungssicherung in der qualitativen Sozialforschung. Zur Validitätsproblematik im interpretativen Paradigma*. URL: <http://www.sfb186.uni-bremen.de/download/paper24.pdf> [Zugriffsdatum: 28. Februar 2013].
- Kraus, Björn (2011). Soziale Arbeit – Macht – Hilfe und Kontrolle. Die Entwicklung und Anwendung eines systemisch-konstruktivistischen Machtmodells. In: Kraus, Björn & Krieger, Wolfgang (Hrsg.), *Macht in der Sozialen Arbeit. Interaktionsverhältnisse zwischen Kontrolle, Partizipation und Freisetzung*. (2. überarb. u. erw. Aufl.). Lage: Jacobs Verlag. S. 95–158.
- Maeder, Christoph & Nadai, Eva (2004). *Organisierte Armut. Sozialhilfe aus wissenschaftlicher Sicht*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- Magnin, Chantal (2005). *Beratung und Kontrolle*. Seismo Verlag, Zürich.
- Mayring, Philipp (2010). *Qualitative Inhaltsanalyse*. (11. aktualisierte und überarbeitete Aufl.). Weinheim/Basel: Beltz.
- Müller de Menezes, Rahel (2012). *Soziale Arbeit in der Sozialhilfe. Eine qualitative Analyse von Fallbearbeitungen*. Wiesbaden: Springer VS.
- Neuenschwander, Peter; Hümbelin, Oliver; Kalbermatter, Marc & Ruder, Rosmarie (2012). *Der schwere Gang zum Sozialdienst: Wie Betroffene das Aufnahmeverfahren der Sozialhilfe erleben*. Seismo, Zürich.
- Schaarschuch, Andreas & Schnurr, Stefan (2004). Konflikte um Qualität. Konturen eines relationalen Qualitätsbegriffs. In: Otto, Hans-Uwe; Beckmann, Christof; Richter, Martina & Schrödter, Mark (Hrsg.), *Qualität in der Sozialen Arbeit. Soziale Dienste zwischen Nutzerinteressen und Kostenkontrolle*. Wiesbaden: VS Verlag, S. 309–323.
- Schütze, Fritz (1992). Sozialarbeit als «bescheidene» Profession. In: Dewe, Bernd; Ferchhoff, Wilfried & Radtke, Frank-Olaf (Hrsg.), *Erziehen als Profession: Zur Logik professionellen Handelns in pädagogischen Feldern*. Opladen: Barbara Budrich. S. 132–170.
- Schütze, Fritz (1996). Organisationszwänge und hoheitsstaatliche Rahmenbedingungen im Sozialwesen: Ihre Auswirkungen auf die Paradoxien des professionellen Handelns. In: Combe, Arno & Helsper, Werner (Hrsg.), *Pädagogische Professionalität. Untersuchungen zum Typus pädagogischen Handelns*. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag. S. 183–275.
- Schütze, Fritz (2000). Schwierigkeiten bei der Arbeit und Paradoxien des professionellen Handelns. Ein grundlagentheoretischer Aufriss. In: *Zeitschrift für qualitative Sozialforschung*, (1), S. 49–96.
- Schweitzer, Jochen (1998). *Gelingende Kooperation: systemische Weiterbildung in Gesundheits- und Sozialberufen*. Weinheim und München: Juventa Verlag.
- Strauss, Anselm & Corbin, Juliet (1996). *Grundlagen Qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz.

### Anmerkungen

- 1 Der Beratungsbegriff wurde in dieser Studie bewusst nicht konzeptionell gefüllt. Beratung steht hier für das, von den Sozialarbeitenden in der Regel als Beratung titulierte Setting zwischen ihnen und den Klientinnen und Klienten. Wie bereits durch den Hinweis auf Magnin (2005) erwähnt, gibt es im Fachdiskurs begründete Skepsis zur Möglichkeit von Beratung in einem von Kontrolle geprägten Arbeitskontext. Ebenso liegen Vorschläge zu einem konstruktiven Umgang mit diesem Spannungsverhältnis vor (vgl. Conen 2012; Kraus 2011). Nebst den fachlichen Überlegungen lässt sich der Beratungsbegriff noch von einer weiteren Seite in Frage stellen: Es besteht im Fachdiskurs weitgehend Einigkeit darüber, dass die Arbeitsbelastungen in Sozialdiensten für Beratungen in einem umfassenderen Verständnis kaum Zeit und Möglichkeit lassen (vgl. Caduff 2007, S. 124; Eggeret al. 2007, S. 29; Müller de Menezes 2012, S. 37).
- 2 Als gelungene Kooperation sollten uns Fälle gemeldet werden, deren Zusammenarbeit über mindestens sechs Monate erschwert gewesen sein sollte und in der Folge doch noch gelang.
- 3 Als Hybridisierung wird die Relativierung unterschiedlicher Wissensformen verstanden. Verwendung findet der Begriff insbesondere im Kontext neuer Entwürfe zum Verhältnis von wissenschaftlichem Wissen und praktischer Handlungssteuerung (vgl. Gredig/Sommerfeld 2010, S. 86). Es wird davon ausgegangen, dass wissenschaftliches Wissen für die professionelle Praxis unabdingbar ist, dass dieses aber nicht linear zur Anwendung gebracht werden kann, sondern mit anderen Wissensformen (z. B. Erfahrungswissen, organisationales Wissen) in Verbindung gebracht werden muss.
- 4 GI steht für Gruppeninterview.
- 5 RL steht für Interview mit Ressortleitenden.
- 6 KL steht für KlientInnen-Interviews.

# Der "Solothurner Frühling" oder die Geschichte einer Intervention

Autor(en): **Epple, Ruedi**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

Persistenter Link: <http://doi.org/10.5169/seals-832460>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

Ruedi Epple

## Der «Solothurner Frühling» oder die Geschichte einer Intervention<sup>1</sup>

### Einleitung

Sowohl im Feld der beruflichen Praxis als auch in der wissenschaftlichen Reflexion der Sozialen Arbeit melden sich vermehrt kritische Stimmen zu Wort: Im Berufsfeld ist es zum Beispiel die «KRISO», das «Forum für kritische Soziale Arbeit», das in der Schweiz die Praxis der heutigen Sozialen Arbeit hinterfragt (KRISO 2012). In der Wissenschaft sind es zum Beispiel Publikationen, die den Begriff der «Kritischen Sozialen Arbeit» im Titel tragen (Anhorn et al. 2012). Zwischen Praxis und Wissenschaft angesiedelt ist die Luzerner Erklärung der *Schweizerischen Gesellschaft für Soziale Arbeit* (SGSA), welche die zu beobachtende «Transformation des Sozialen» kritisiert (Schweizerische Gesellschaft für Soziale Arbeit 2008).

Der Autor des folgenden Beitrags fühlt sich solchen Bestrebungen verbunden und stellt einen Konflikt um eine «andere», um eine kritische und politische Soziale Arbeit in der Schweiz dar. Es handelt sich um die Ereignisse, die sich vor genau 40 Jahren an der «Schule für Sozialarbeit Solothurn» (SSAS) zutrugen. Diese wurden von der Studentenschaft rückblickend als «Solothurner Frühling», von der Trägerschaft der Schule als «Krise» bezeichnet. Das Beispiel zeigt, wie eine Ausbildungsreform Eigendynamik entwickelte und zu einer Intervention der Trägerschaft der Schule und ihres katholisch-konservativen Umfelds führte. Ein Teil der StudentInnen und DozentInnen versuchten, die kritischen und politischen Ansätze zu verteidigen, doch unterlagen sie der Gegenmacht der anderen Seite. Der Konflikt führt vor Augen, wie eine kritische und politische Soziale Arbeit mit Macht zurückgebunden wurde.

Die Jahre nach 1968 waren für die Soziale Arbeit auch über Solothurn hinaus eine politisch bewegte Zeit. So hatte beispielsweise die «Heimkampagne», die sich gegen die Unterbringung von Kindern und Jugendlichen in Erziehungsheimen und Besserungsanstalten wendete, Aufsehen erregt und auch einzelne der Solothurner Aktivistinnen inspiriert (Schär

2008). Die herkömmliche Sozialarbeit und -pädagogik war einer teilweise radikalen Kritik ausgesetzt. Ihr wurde u. a. vorgeworfen, eine die kapitalistischen Gesellschaftsverhältnisse stabilisierende Kraft zu sein (Hollstein/Meinhold 1975). Damals formulierte Theorien zur Sozialen Arbeit versuchten, gesellschaftskritische Analyse und sozialarbeiterisch oder -pädagogisch unterstützende Praxis zu verknüpfen. Als Beispiel sei an die «Theorie und Praxis der Sozialarbeit und Sozialpädagogik» von *Karam Khella* (1974) erinnert.

### Theorie und Forschungsstand

«Fürsorgetätigkeit» – schrieb Rudolf Schwander, der Begründer des sogenannten «Strassburger Modells» der Sozialen Arbeit (Rehm 1974), bereits 1905 – erhält ihre Form «immer im Wechsel der Zeiten (...) durch die wirtschaftliche Gesamtlage. Sie schliesst sich – das lehrt ihre Geschichte – der Wirtschaftsweise der Umgebung an, sie geht aus ihr hervor und zeigt beständig das Gepräge dieser Herkunft und somit den Geist ihrer Zeit.» (Schwander 1905). Schwander nahm damit etwas von dem voraus, was die französische Annales-Schule in der Geschichtswissenschaft wenig später zum Programm erhob: dass die politische Ereignis- durch eine Strukturgeschichte zu ergänzen sei, die Wirtschaft, Gesellschaft und Mentalitäten sowie deren unterschiedliche Entwicklungstempi berücksichtige (Bloch 1977; Braudel 1984; Deutsch 1981). Dass die Geschichte der Sozialen Arbeit «als Ausdruck der Entwicklung der Gesellschaft verstanden werden» muss, wie es Schwander forderte, gilt nach wie vor (Graf/Vogel 2010). Doch sind die Institutionen und Praxen der Sozialen Arbeit kein Reflex wirtschaftlicher, sozialer, politischer oder diskursiver Strukturen, sondern Produkte des Handelns strategisch-relationaler Akteure in strategisch-selektiven Kontexten (Hay 2002, S. 126–134). Individuelle und kollektive Akteure orientieren sich strategisch an einem zeitlich und örtlich situierten Kontext. In diesen Kontext ist Macht eingeschrieben. Er bietet strategisch je unterschiedlich ausgerichteten Akteuren je unterschiedliche Handlungsoptionen und ist damit selektiv (Jessop 2007c, S. 41–44).

Die Entwicklung von Institutionen und Praxen Sozialer Arbeit ist deshalb immer auch begleitet von Aushandlungsprozessen und Auseinandersetzungen. Manchmal handelt es sich um kurze oder lange Konflikte zwischen kleinen oder grossen sozialen Bewegungen und Gegenbewegungen (Epple 1998, 2011). Wie auch immer: Aus solchen Auseinandersetzungen und Konflikten resultieren die gesellschaftlichen Kräfteverhältnisse, die der historisch-konkreten Praxis und damit den Institutionen das von

Rudolf Schwander angesprochene «Gepräge» geben. Dessen konkrete Form – ob es eher den Intentionen der sozialen Bewegung oder eher denjenigen ihrer Gegenkräfte entspricht – ist von den konkreten Kräfteverhältnissen und den daraus resultierenden Kompromissen abhängig (Poulantzas 1978; Wissel 2010).

Die Geschichte der Hauptströmungen und der Professionalisierung der schweizerischen Sozialen Arbeit im 20. Jahrhundert wurde in den vergangenen Jahren in wichtigen Studien aufgearbeitet (Gredig 2000; Hafner 2011; Hauss 2011; Hauss/Ziegler 2010; Matter 2006, 2011; Ramsauer 2000; Ramsauer/Meyer 1995; Schnegg et al. 2008; Tabin et al. 2008; Wilhelm 2005). Auch über die Geschichte der sozialpädagogischen Praxis wie dem Kindsentzug oder der Fremdplatzierung von Kindern und Jugendlichen in Heimen oder Pflegefamilien entstanden einige historisch orientierte Studien (Galle/Meier 2009; Leimgruber/Meier 1998; Leuenberger/Seglias 2010; Leuenberger et al. 2011). Danach ist eine zunehmend professionalisierte Soziale Arbeit im 20. Jahrhundert Teil des *Wohlfahrtsstaates* geworden, in den Konfliktlinien entlang von Schicht, Geschlecht, Ethnie u. a. eingeschrieben sind. Als *integralem Staat* gehören diesem sowohl die Staatsapparate im engen Sinne als auch die Zivilgesellschaft an (Jessop 2007b). Zu Beginn des 21. Jahrhunderts unterliegen seine beiden Teile einem Prozess der Rekonfiguration (Banaszak et al. 2003; Jessop 2007a; Leibfried/Zürn 2005).

Bisher weniger gut aufgearbeitet ist die Geschichte der Sozialen Arbeit, die sich als kritische und politische am Rande des *Mainstreams* bewegt. Eine Arbeit über die Schweiz wie diejenige von Reisch und Andrews (2001) über die USA gibt es nicht. Eine Ausnahme stellt die Arbeit von Schär (2006, 2008) über die «Heimkampagne» dar. Ein Projekt der «Fachhochschule Nordwestschweiz», das erst kürzlich «Geschichten der Sozialen Arbeit» in der Schweiz zusammen trug und mit dem «Solothurner Frühling» auch einen der herausragenden Konflikte aufgriff, nahm dessen kritische und politische Dimension nur am Rand wahr (Besmer/Kilchenmann 2011). Es könnte daran liegen, dass professionstheoretische Überlegungen im Vordergrund standen (Wenocur/Reisch 1983, S. 724).

Auch in *Sonja Matters* Studien, die einem intersektionalen Ansatz verpflichtet sind, kommen solche Konflikte nicht ins Blickfeld (Matter 2006, 2009, 2011). Dies könnte damit zu tun haben, dass sie mit Schicht, Geschlecht, Nation und Konfession zwar wichtige Konfliktlinien berücksichtigt, die Scheidung entlang von Klassen oder von Einschluss und Ausschluss, an der gerade eine politische und kritische Soziale Arbeit ansetzt,

aber ausser Acht lässt (Bettinger 2012; Graf/Vogel 2010). Der vorliegende Beitrag füllt damit eine Forschungslücke, die zu decken aus der Sicht einer kritischen Sozialen Arbeit von Interesse ist.<sup>2</sup>

## Vom sozialpädagogischen Seminar zur Schule für Sozialarbeit

### Schulreform

Die Schule für Sozialarbeit Solothurn (SSAS) wurde vom «Seraphischen Liebeswerk Solothurn» (SLS) getragen. Dieses war 1919 als siebtes von zehn *Schweizer Seraphischen Liebeswerken* entstanden (Schwarz 1989, S. 64). Es war das einzige, dem eine Schwesternschaft angegliedert wurde, und entwickelte sich denn auch in der Schweiz zum Liebeswerk mit der grössten Ausstrahlungskraft (Schwarz 1989, S. 71, 142).

Wie andernorts stand auch für das Solothurner *Liebeswerk* die Arbeit mit Kindern, Jugendlichen und ihren Familien im Zentrum. Als wichtig galt den GründerInnen und FörderInnen dieser Einrichtung auch, dass seine Mitarbeiterinnen gut für ihre Aufgabe ausgebildet wurden. Sie richteten deshalb ein «Sozial-pädagogisches Fürsorgerinnen-Seminar» ein (Hunziker 1969c; Spieler 1969).

1968 kündigte *Fritz Spieler*, der Gründer und Leiter des Solothurner *Liebeswerkes*, für das *Fürsorgerinnen-Seminar* eine weitgehende Schulreform an. Diese sah vor, den Ausbildungsgang den Programmen der anderen *Schulen für Sozialarbeit* der Schweiz anzugleichen, die Ausbildung Männern und Angehörigen anderer Konfessionen zu öffnen und das Seminar in «Schule für Sozialarbeit Solothurn» umzubenennen. Die Vorbereitungsarbeiten liess er von *Anton Hunziker*, dem wissenschaftlichen Beirat des Schweizerischen Caritasverbandes und Dozenten an der *Abteilung für Sozialarbeit am Heilpädagogischen Seminar der Universität Freiburg* vornehmen (SLS Tätigkeitsbericht 1968, S. 4, 55–57, 1969, S. 47; WWZ Basel, Soz. Inst. 379; Hunziker 1969c, S. 3). Am Heilpädagogischen Institut Freiburg war 1961 eine Abteilung für Sozialarbeit entstanden (Büchi 1966, 1967; Fatke 1991; Rüttimann 1967, S. 654–659). Diese Fachrichtung war damit erstmals in der Schweiz auf universitärer Ebene etabliert worden (Matter 2011, S.357–360).

Gleichzeitig mit dem Auftrag an Anton Hunziker, das Schulprogramm der neuen Schule zu entwickeln, erteilte Fritz Spieler *Meta Mannhart*, einer Absolventin des ehemaligen sozial-pädagogischen Seminars und späteren Angehörigen der Schwesternschaft, den Auftrag, sich in den USA an der Universität *St. Louis* den *Master in Social Work* zu erwerben

(Mannhart in: Besmer/Kilchenmann 2011). Sie war dafür ausersehen, später als Dozentin an der Schule zu wirken (Informatio 1972/2, S. 58).

Nach einem Jahr Vorbereitungsarbeit, an der auch Experten aus dem Ausland beteiligt waren (Hunziker 1969c), startete die reorganisierte Ausbildungseinrichtung des SLS «mit dem neuen und erweiterten Schulprogramm» (SLS Tätigkeitsbericht 1969, S. 5, WWZ Basel, Soz. Inst. 379). Das SLS konnte davon profitieren, dass Anton Hunziker nicht nur seine wissenschaftliche Expertise beigelegt hatte, sondern auch einige seiner Freiburger Kollegen für eine Mitarbeit in Solothurn gewinnen konnte (SLS Tätigkeitsbericht 1964, S. 54, 1969, S. 47–48, 1970, S. 49–50, 1975: , S.43, WWZ Basel, Soz. Inst. 379). Nach ihrer Rückkehr aus den USA stiess auch Meta Mannhart zum Dozententeam, in dem mit *Lina Scheiwiller* eine weitere Angehörige der Schwesterngemeinschaft mitwirkte (SLS Tätigkeitsbericht 1971, S. 50, 1975, S. 43, WWZ Basel, Soz. Inst. 379; Die Redaktion 1971).

Die Schulreform wandelte das vom *Seraphischen Liebeswerk Solothurn* geprägte und geführte Sozial-pädagogische Fürsorgerinnen-Seminar in eine nach damaligen Vorstellungen moderne Schule für Sozialarbeit um. Das Liebeswerk und seine Schwesternschaft blieben Träger und behielten Einfluss, aber den Ton gaben nun universitär gebildete, männliche Fachleute an. Da die Reform nicht aus der Schwesternschaft hervorgegangen, sondern vom Leiter des Liebeswerks, der zur *Universität Freiburg* beste Verbindungen unterhielt, veranlasst worden war, stiess die Reform unter der Schwesternschaft und ihrem katholisch-konservativen Umfeld auch auf Vorbehalte. Dass sich diese nicht schon zu Beginn deutlicher bemerkbar machten, kann auf das Charisma Fritz Spielers und auf das Gehorsamsgelübde der seraphischen Schwestern zurückgeführt werden.

### Konzept

Der tonangebende Einfluss der Männer von der Universität Freiburg kam auch im inhaltlichen Kurs zum Tragen, welchen die neue Ausbildungseinrichtung verfolgte. Die Öffnung und Reorganisation der Schule für Sozialarbeit des SLS war nämlich mit einer grundlegenden curricularen Neuausrichtung verbunden. Diese atmete den Geist von 1968 oder – im katholischen Kontext – des *Zweiten Vatikanischen Konzils*, wie bereits die Zeitgenossen vermerkten (Kuhn 1969). Aus dem 1969 erschienenen «Planungskommentar» geht hervor, welches die Eckpfeiler des «Solothurner-Modells» waren:<sup>3</sup>

- › *Die Formen, in denen Menschen geholfen wird, stehen in einem gesamtgesellschaftlichen Zusammenhang:* Danach gehörte die bisherige Fürsorge zu einer «statischen Gesellschaft», die von «fun-

damentalen Familienstrukturen», einem «stabilen Beziehungsgefüge» und «festen sozial-kulturellen Normen» ausgehen konnte. Inzwischen aber hat sich die stabile zu einer «dynamischen Gesellschaft» gewandelt: Der «materielle Wohlstand» wächst, die «gesellschaftliche Verflechtung» nimmt zu und die «dynamische Entwicklung» beschleunigt sich.

- › *Das «Modell der Sozialarbeit der dynamischen Gesellschaft» löst das «Fürsorgemodell der statischen Gesellschaft» ab:* Die Unterstützung in einer statischen Gesellschaft war als paternalistische bevormundend, unterschied als qualifizierende zwischen würdigen und unwürdigen Hilfsbedürftigen und richtete sich als symptomatische Arbeit an «vordergründigen, praktisch-materiellen Bedürfnissen» aus. Der Unterstützung in einer dynamischen Gesellschaft stellt sich die «soziale Problematik» weniger als materielle Not dar. Wegen «wachsender gegenseitiger Abhängigkeit» tritt sie ihr viel eher als «gestörte mitmenschliche Beziehungen» oder «wegen des Schwundes an Stabilität» als «Anpassungsschwierigkeiten von Einzelnen und Gruppen an die sich wandelnde Um- und Mitwelt» entgegen. Hier muss Sozialarbeit «soziale Integrationshilfe» anbieten.
- › *Die Sozialarbeit der dynamischen Gesellschaft hat eine kritische Funktion:* Sind gestörte soziale Beziehungen der Ausgangspunkt von Sozialarbeit und ist Anpassung ihr Ziel, können ihre Interventionen auf Integration in eine Gesellschaft hinauslaufen, deren «Werte, Normen, Organisation und Struktur (...) selber zur Hilfebedürftigkeit führen oder «Klienten produzieren»». Sozialarbeit muss deshalb neben einer Diagnostik des Falles auch eine «Diagnostik der Werte und Normen des Klienten und seiner nächsten Umgebung» vornehmen und ihn gegebenenfalls in seiner «Personalisation» unterstützen. In diesem Fall fördert sie seine Fähigkeit, «zu einer eigenen, neuen, nicht gesellschaftskonformen Antwort mit gestaltender Rückwirkung auf seine Umwelt» zu finden.
- › *Die Sozialarbeit der dynamischen Gesellschaft hat eine politische Funktion:* Die Trias von Casework, Gruppenarbeit und Gemeinwesenarbeit ist über eine «Intermethodiktheorie» oder eine «Planungsmethode» zusammen zu führen: «Diese Planungsmethode soll in gesellschaftlichen Teil- oder Gesamtbereichen entweder praktische Ziele (Einrichtungen, Organisation usw.) oder aber voraus greifenden sozialen Strukturwandel herbeiführen durch

eine Art Gemeinwesenarbeit und Gemeinwesenpolitik auf höherer beziehungsweise auf umfassender Stufe.» Sozialarbeit in einer dynamischen Gesellschaft muss den «Konnex mit der Sozialpolitik und dem übrigen Sozialwesen (...) wieder aktiv» suchen, «das Soziale als wesentliche Eigenschaft (...) des Menschen vermehrt» betonen und «eine solidaristische Gesellschaftsauffassung» in den Blick nehmen.

- › *Die Sozialarbeit einer dynamischen Gesellschaft verlangt nach einer theoretisch fundierten, wissenschaftlich orientierten und methodisch breiten Ausbildung:* Statt des bisherigen Basiswissens aus Psychologie, Soziologie und Medizin muss der Lehrplan eine umfassende «Theorie des Sozialverhaltens» ins Zentrum stellen und Wissen, Können und Haltung vermitteln. Statt dem Case-work, das die «Sozialarbeit als kleine Psychotherapie» definierte und die «Behandlung des Klienten» vorsah, muss eine umfassendere «Sozialarbeit als soziale Behandlung» ins Zentrum der Lehre rücken, welche die «Behandlung von Klient und Umwelt» anstrebt und neben den Methoden der Einzelfallhilfe auch diejenigen der Gruppenarbeit und der Gemeinwesenarbeit anwendet.
- › *Die Sozialarbeit einer dynamischen Gesellschaft bedarf einer partizipativen Ausbildung und Praxis:* Was für die Methoden der Sozialarbeit vorgesehen ist, ein Übergang von «paternalistischen Strukturen in partnerschaftliche», muss auch in Ausbildungs- und Praxisinstitutionen zum Tragen kommen. Den in Ausbildung stehenden und den berufstätigen SozialarbeiterInnen ist deshalb «ein zweckmässiges Mitspracherecht» einzuräumen. Darüber hinaus soll man partizipative Lernformen anstreben. So sieht man für Solothurn vor, den «Lehrstoff (...) auf Grund der sogenannten aktiven Lehrmethoden» anzubieten und «teamartig» zu erarbeiten (Hunziker 1969b).

Der Planungskommentar zum Schulprogramm der SSAS umriss ein für die damalige Zeit fortschrittliches Konzept. Deutlich traten das politische Mandat der Sozialen Arbeit, ihre kritische Funktion sowie die Bedeutung von Partizipation sowohl in der Ausbildung als auch in der Berufspraxis hervor. Das religiöse Fundament der Sozialarbeit des SLS, das in dessen Publikationen nach wie vor eine zentrale Rolle spielte, kam im Konzept nur noch am Rand zur Sprache. Es handelte sich um ein säkulares, wissenschaftliches Schriftstück. Während sich katholisch-konservative Kreise, zu denen auch die Schwesternschaft des SLS gehörte, daran gestört haben

dürften, stiess das Konzept in der in- und ausländischen Fachwelt auf Beachtung (Hunziker 1969b). *Peter Kuhn*, der damalige Direktor der Caritas, sah «Pioniergeist, Mut, Überzeugung und jene Öffnung gegenüber der Not der andern» am Werk, «wie sie das Zweite Vatikanische Konzil (...) verlangt hat» (Kuhn 1969).

### Schulpraxis

Mit dem Konzept von 1969 entstand auch das Curriculum der neuen Ausbildungseinrichtung (Hunziker 1969a). Die Übereinstimmung zwischen Konzept und Curriculum zeigt sich etwa darin, dass die dort angesprochene «Theorie des Sozialverhaltens» ihren zentralen Stellenwert erhielt oder dass die Gewichtung der drei Methoden der Sozialarbeit, welche das Konzept vorsah, sich in der Stundentafel spiegelte. Das Curriculum entsprach darüber hinaus auch den damaligen Richtlinien der SASSA, dem Verband der schweizerischen Schulen für Sozialarbeit. Die SASSA nahm die Solothurner Schule denn auch zunächst provisorisch, nach dem Abschluss des ersten Ausbildungsganges definitiv in die Reihe der anerkannten Schulen auf.

Dass Konzept und Curriculum sich auch in der Lehre niederschlugen, zeigt sich beispielsweise in der Zusammenfassung der Inhalte des «Seminars zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten». Dieses wurde im Sommersemester 1971 im Rahmen des Theologiestudiums der Kapuziner durchgeführt (Die Redaktion 1971, S. 2). Seine einführenden und informativen Teile wurden wesentlich von Dozenten der SSAS bestritten und liessen unverkennbar Anklänge an das Schulprogramm der SSAS vernehmen: *Werner Ziltener* referierte über «Sozialarbeit in einer dynamischen Gesellschaft» und *Paul Wanner* ging in seinem Vortrag über «Psychologische Konzepte in der Sozialarbeit» auf die «Theorie des Sozialverhaltens» ein (Wanner 1971; Ziltener 1971a). Die kritische Funktion der Sozialarbeit sprachen *Christoph Büchel* und *Urs Balmer* in ihren Referaten über «Soziale Gruppenarbeit» und «Soziologie und Sozialarbeit» an (Balmer 1971a; Büchel 1971). Als sozialarbeiterische Methoden stellte man neben der *Gruppenarbeit* die «Soziale Einzelhilfe und Gesprächsführung» vor (Balmer 1971b; Ziltener 1971b).

Lediglich die Gemeinwesenarbeit sowie die politische Funktion der Sozialarbeit kamen im Rahmen des Seminars für Kapuziner nicht zur Sprache. An der SSAS selbst aber fanden auch diese Elemente des Konzepts Eingang. Das zeigte sich beispielsweise beim Projekt, das Herbert Frutiger, einer der Dozenten der SSAS, 1973 mit einer «Klasse» als Abschlussarbeit durchführte (Ambord et al. 1973).

## Projekt 73

Die Gruppe, die vor dem Studienabschluss stand und eine Abschlussarbeit verfassen musste, einigte sich nach einem langen und sorgfältigen Meinungsbildungsprozess darauf, mit ihrem Projekt, «bestehende Kinderspielplätze zu beleben und Eltern und Gemeinwesen zur Realisierung kindergerechter Spielplätze zu motivieren.»<sup>4</sup> Die Gruppe ging davon aus, dass Kinder in der gegenwärtigen Gesellschaft eine benachteiligte Bevölkerungsgruppe seien, deren Bedürfnissen nach Spiel und Aktivität unter den gegebenen Bedingungen des kapitalistischen Wohnungsmarktes nicht ausreichend entsprochen würde. Da sie ihre Rechte und Ansprüche nicht selber einfordern konnten, waren Kinder auf eine advokatorische Sozialarbeit angewiesen.

Die Vorbereitung des Projekts geschah in drei Untergruppen. Eine erste Gruppe «Allgemeine Theorie» legte ausgehend von theoretischer Literatur die Grundlagen. Sie wollte in die Lage kommen, den anderen Arbeitsgruppen über die zu erwartenden «Spielbedürfnisse» der Kinder sowie die «Spielarten», die zu diesen Bedürfnissen passten, Aufschluss geben zu können. Die zweite Gruppe übernahm die Aufgabe, die Aktionen, die man auf Spielplätzen in den drei Städten Solothurn, Olten und Baden durchzuführen beabsichtigte, «technisch-praktisch» und logistisch vorzubereiten. Die dritte Gruppe war für «Public Relations» zuständig. Sie führte Orientierungsabende für Eltern durch und knüpfte auch Medienkontakte, um die Aktion einer breiten Öffentlichkeit bekannt zu machen.

Was während der drei Aktionswochen auf den drei Spielplätzen ablief, dokumentierte aus der Sicht der Projektgruppe den Widerspruch zwischen dem bestehenden Angebot und den Spielbedürfnissen der Kinder: Mit etwas Material und Anregung benutzen viel mehr Kinder die Plätze als üblich und auch die Spielformen und Aktivitäten nahmen an Umfang und Intensität deutlich zu.

In Vertretung der Kinder fasste die Projektgruppe ihre Schlussfolgerungen in politischen Postulaten an Behörden und Öffentlichkeit zusammen. Zur politischen Intervention fühlte sie sich durch die spielenden Kinder legitimiert: Diese hatten im Spiel metaphorisch ausgedrückt, wie sie ihre unmittelbare Umgebung aktiv umgestalten würden, wenn sie dazu Gelegenheit hätten. Sie brachten damit zum Ausdruck, dass «sie noch die ideelle Macht besitzen, diese Gesellschaft zu verändern.» Die Projektgruppe forderte dementsprechend für jede Überbauung gut ausgerüstete und betreute Spielplätze, auf denen Fachpersonen das freie Spiel der Kin-

der beschützen und Eltern, Lehrpersonen und Behörden in den Prozess der Betreuung einbeziehen konnten.

## Partizipation

Wie der an der SSAS vermittelte Stoff so entsprach auch die Lehre dem Konzept. An der Schule kehrte eine experimentierfreudige und dialogische Lehre ein. Den DozentInnen ging es «weniger ums Dozieren als ums gemeinsame Erarbeiten und Erleben von Entwicklungsprozessen.» Die Schule betrachtete man als «Übungsfeld». Der Ausbildungsgang, den mit der Zeit in drei Kursen über 40 StudentInnen absolvierten, sollte bereits «die gesellschaftlichen Prozesse widerspiegeln, mit denen sich der Absolvent (...) später konfrontiert sieht» (-ng. 1974), und er sollte bereits die partizipativen Formen einüben, die man auch für die berufliche Praxis vorsah: So war es selbstverständlich, dass in Gruppen gearbeitet wurde, dass Projektgruppen Themen und Vorgehen weitgehend selbst bestimmten und dass an den Sitzungen der Schulleitung mit der Zeit auch eine Vertretung der StudentInnen anwesend war.

## Vom Konflikt zur Konsolidierung

### *Konflikt*

Im SLS und dessen Umfeld, dem katholisch-konservativen Milieu Solothurns und der Innerschweiz, wurden gegenüber der SSAS, ihrem Programm und ihrer Unterrichtspraxis bald mehr und mehr kritische Stimmen laut. Sie stellten in Frage, dass es sich um eine Ausbildung in Sozialarbeit handle (Mannhart in: Besmer/Kilchenmann 2011). Sie befürchteten, dass die SSAS links unterwandert sei (-ng 1974). Als Meta Mannhart 1972 aus den USA nach Solothurn zurück reiste, traf sie auf ein vielfältiges Spannungsfeld (Mannhart 2013). Der wachsenden Distanz zwischen dem SLS und dessen Umfeld einerseits, den Studierenden und Lehrenden der SSAS andererseits, ging eine Wachtablösung innerhalb des SLS parallel. Fritz Spieler, der väterliche und charismatische Gründer und Leiter des SLS, trat 1972 altersbedingt ins zweite Glied zurück und übergab seine Leitungsfunktionen der Schwesterngemeinschaft des SLS. Deren und ihres Umfeldes Einfluss wurde dadurch stärker.

Ende 1973 spitzte sich dann der Konflikt auch zu und die Trägerschaft der SSAS begann, das Ruder herumzuwerfen. Im Herbst verabschiedete sie ein Schulstatut, das die Kompetenzen von der Schule auf das SLS und seine Gremien verlagerte. Zudem schrieb es eine christliche Grundhaltung auch als «Wertebasis» der Schule für Sozialarbeit fest.

Im Frühjahr 1974 wählte das SLS mit *Urs C. Reinhardt* für den zurückgetretenen Werner Ziltener einen Mann zum Rektor, der fest im katholischen Umfeld des SLS verankert war und als Generalsekretär der *Christlich-Demokratischen Volkspartei* (CVP) konservative Parteipositionen und -strategien vertreten hatte.

Schliesslich kritisierte das SLS die bisherige Arbeit der DozentInnen, verlangte ihnen eine Loyalitätserklärung ab und entliess mit *Herbert Frutiger* denjenigen Dozenten, der mit seiner kritischen und politischen Haltung unter den Studenten am meisten Sympathien genoss.

Obwohl über das Ziel dieser Interventionen zunächst nur Vermutungen angestellt werden konnten, weil sich die Trägerschaft dazu nicht äusserte, lösten sie unter StudentInnen und DozentInnen heftige Reaktionen aus. Als besonders stossend empfand man, dass das SLS zur Wahl des Rektors und zur Leitung der Schule einen *ad hoc-Ausschuss* eingesetzt hatte, den das Schulstatut nicht vorsah und der die von diesem eingeräumte «angemessene Mitbestimmung» nicht gewährte (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 13–15). Der Schulbetrieb geriet in einen Ausnahmezustand.<sup>5</sup> Die Studentenschaft trat zu *Vollversammlungen* (VV) zusammen, diskutierte die Situation und überlegte sich, was zu tun blieb, um die Interessen der Studentenschaft zu verteidigen. Später erhielt diese Phase der Auseinandersetzung den Namen «Solothurner Frühling».<sup>6</sup>

Die Vollversammlung war während dieser ersten Phase das Sprachrohr und oberste Organ der Studentenschaft. Teilnehmen konnten alle StudentInnen und DozentInnen. Jede Person konnte sich an den Diskussionen und Abstimmungen beteiligen, hatte die gleichen Rechte und ihre Stimme das gleiche Gewicht. Die Studenten konnten sich dabei auf das Schulstatut berufen, das die «Versammlung der Studenten» als Organ vorsah.<sup>7</sup> Wie in anderen sozialen Bewegungen musste man sich auch in Solothurn an die ungewohnte Praxis der basisdemokratischen Entscheidungsfindung herantasten und entsprechende Spielregeln entwickeln. Zur Vorbereitung der Vollversammlungen setzte man ein so genanntes «Büro» ein, das in der ersten Phase auch als Gesprächs- und Verhandlungspartner der Schulleitung auftrat.

Das erste Ziel der Studentenschaft bestand darin, das SLS dazu zu bewegen, an einem «Hearing» über die Gründe für sein Vorgehen und seine konkreten Pläne Auskunft zu geben. *Das Communiqué des ad hoc-Ausschusses* zur Schulsituation und Wahl Reinhardts, das allen StudentInnen zugänglich war und das man in Arbeitsgruppen durchleuchtet und diskutiert hatte,<sup>8</sup> empfand man als «Gummipapier mit lauter diffusen und abstrak-

ten Informationen» (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 15). Die Studentenschaft registrierte einen «Abbruch des Demokratisierungsprozesses» und des «Dialogs» und befürchtete die «Wiedereinführung autoritärer Strukturen» und eine «Einengung der Wert- und Wissensbasis», was nicht den «Bedürfnissen der Gesellschaft» und der «Sozialarbeit» entsprechen würde.<sup>9</sup> Weil das SLS den für Herbst 1974 vorgesehenen Kurs ausfallen lassen und die Ausbildung für die laufenden Kurse nur mit «relativ grosser Wahrscheinlichkeit» fortführen wollte, war die Studentenschaft auch stark verunsichert und von der Frage umgetrieben, ob sie ihre Ausbildung je würde abschliessen können. Das Schreiben des ad hoc-Ausschusses nach der Wahl des neuen Rektors hatte den Abbruch der Ausbildung oder die Nicht-Diplomierung als diffuse Drohung in die Welt gesetzt (B. B. 1974c; -ng. 1974). Auch von einer Schliessung der Schule war die Rede (Mannhart 2013).

Nach längerem Hin und Her und unter der Auflage des SLS, dass sie unter Ausschluss der Öffentlichkeit stattfinden musste, fand am 14. Mai 1974 eine von der Studentenschaft gewünschte Aussprache statt. Aus der Sicht der Studentenschaft führte das Hearing aber nicht zur erwünschten Klärung (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 14). Die Vollversammlung beschloss deshalb, eine Konsultativabstimmung unter den StudentInnen und DozentInnen durchzuführen und setzte zwei Arbeitsgruppen ein, die allen interessierten StudentInnen und DozentInnen offen standen. Sie beauftragte diese mit speziellen Aufgaben. Was die Gruppen zu tun hatten, wurde schriftlich festgehalten. Bei der Umsetzung ihrer Aufträge blieben die Arbeitsgruppen der Vollversammlung verantwortlich:

- › «Gruppe *«Dialog»*»: Diese Arbeitsgruppe hatte den Auftrag, die Meinungsbildung in der Studentenschaft zu fördern und die in Praktika weilenden StudentInnen zu informieren und zu organisieren. Darüber hinaus sollte sie formelle Strukturen bilden, welche gegenüber den Gremien dem SLS und gegenüber den DozentInnen das statutarische Recht auf Information, Mitsprache und Mitbestimmung einfordern und – wenn gegeben – wahrnehmen konnten. Es war ihr Ziel, eine minimale Vertrauensbasis zwischen Studenten- und Trägerschaft zu schaffen, noch bestehende Kontakte aufrecht zu erhalten oder neue anzubahnen, wenn diese abgebrochen waren (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 28, XIII [Anhang]).
- › «Gruppe *«Öffentlichkeitsarbeit»*»: Diese Arbeitsgruppe hatte den Auftrag, die Information einer breiten Öffentlichkeit und eines interessierten Fachkreises als Aufgabe der Sozialarbeit zu verstehen

und sowohl gegen innen wie gegen aussen einen Lernprozess in Gang zu setzen. Ziel ihrer Arbeit war es, transparent zu machen, dass die Ereignisse an der SSAS in einem gesamtgesellschaftlichen und politischen Zusammenhang standen und nicht auf Divergenzen zwischen einzelnen Personen beruhten. Man wollte dadurch dazu beitragen, dass die Krise der Schule nicht «entpolitisiert, isoliert und individualisiert» wurde (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. XII–XIII [Anhang]).

Die beschlossene Konsultativabstimmung fand rund eine Woche nach dem Hearing statt (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 16). 51 von 60 angesprochenen StudentInnen und DozentInnen nahmen daran teil und sprachen sich mehrheitlich für die studentischen Positionen aus. Nur wenige Abstimmende waren explizit anderer Ansicht. Trotz dieses eindeutigen Ergebnisses fällt aber auf, dass sich 9 Personen nicht an der Wahl beteiligten und sich 10 Stimmende bei der Frage nach ihrem Einverständnis mit dem ad hoc-Ausschuss und 11 bei der Frage nach der Wahl Reinhardts der Stimme enthielten. Dies weist darauf hin, dass immerhin bei rund einem Drittel der Beteiligten Vorbehalte gegenüber der Haltung der tonangebenden StudentInnen und DozentInnen vorhanden waren (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. XI [Anhang]).

In der eine Woche später, am 29. Mai 1974, stattfindenden Vollversammlung setzte sich dann aber die Position durch, die den Konflikt eskalieren wollte. Dieses Vorgehen entsprach den Vorstellungen der Gruppe Öffentlichkeitsarbeit, die dem Konflikt offensiv Publizität verschaffen und das SLS dadurch öffentlichem Druck aussetzen wollte (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 24–26). Ein zurückhaltendes Vorgehen hätte der Haltung der Gruppe Dialog entsprochen, die dafür plädierte, in der Sache zwar hart zu bleiben, den Konflikt jedoch intern im Rahmen der Schule auszutragen (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 26–30). Die Vollversammlung erteilte der Gruppe Öffentlichkeitsarbeit die «Vollmacht, in ihrem Namen zu handeln.» (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 15).

Bereits tags darauf, am 30. Mai 1974, fand denn auch die Pressekonferenz der *Gruppe Öffentlichkeitsarbeit* statt, für die zum Voraus alle Vorbereitungen getroffen worden waren. Vertreterinnen und Vertreter der Studenten- und Dozentenschaft orientierten die Presse aus ihrer Sicht über die Vorfälle. Das SLS und sein ad hoc-Ausschuss blieben der Konferenz fern, liessen die Presse aber wissen, dass der Zeitpunkt verfrüht sei,

um zu den aufgeworfenen Fragen und zum Umbruch an der Schule Stellung zu beziehen (web. 1974).

Die Resonanz, welche die Pressekonferenz in der Deutschschweiz fand, war gross. Die Position der StudentInnen fand meistens wohlwollende und nur in wenigen Fällen kritische Aufnahme (z.B: B.B. 1974a; Bischof 1974; brg. 1974; gr. 1974; Segesser 1974; Stöckling 1974b; wb. 1974). Der Schritt der Studentenschaft an die Öffentlichkeit war aber nicht euphorisch erfolgt. Bereits liessen sich Anzeichen der Zermürbung und Resignation feststellen (B.B. 1974a). Einerseits war man in der Sache, Aufschluss über die Kurskorrekturen an der Solothurner Schule oder Zusagen zur studentischen Mitbestimmung auch unter dem neuen Rektor zu erhalten, kaum weiter gekommen. Andererseits hatte der Zusammenhalt unter den StudentInnen aus verschiedenen Gründen nicht zu-, sondern abgenommen: Erstens konnten nicht alle dauernd in Solothurn präsent sein, weil sie durch Praktika oder Abschlussarbeiten absorbiert waren. Zweitens war eine starke Minderheit gegen die Eskalierung des Konflikts gewesen. Drittens wirkte die diffus im Raum stehende Drohung, das SLS könnte seine Schule schliessen oder den fortgeschrittenen StudentInnen, die Diplomierung verweigern, zermürbend. Das Schulgeld war bezahlt. Wer wollte unter solchen Umständen einen Abbruch der Ausbildung riskieren?

Mit der Pressekonferenz war die anfängliche Empörung eingebrochen. Was danach folgte, waren denn auch vor allem Nachspiele. Weitere Vollversammlungen, welche die Einheit wieder hätten herstellen können, fanden nicht mehr statt. Hingegen setzte sich die *Gruppe Dialog* mit dem SLS und dem ad hoc-Ausschuss zusammen und brachte in Erfahrung, dass der Schritt in die Öffentlichkeit nicht näher konkretisierte Konsequenzen haben werde, was die diffuse Drohung mit Abbruch oder Nicht-Diplomierung wieder unterstrich. Es konstituierte sich eine neue Schulleitung und bereitete den Amtsantritt des neuen Rektors und die Neukonzipierung des Ausbildungsgangs vor (B.B. 1974b; hf. 1974; Solothurner AZ 1974; Stöckling 1974a; wl. 1974).

Im Herbst bäumte sich die *Gruppe Öffentlichkeitsarbeit* nochmals auf. In einem offenen Brief an den Erziehungsdirektor machte sie auf die weiterhin schwierige Situation und die fortbestehende Unsicherheit in der Studentenschaft aufmerksam. Zudem dokumentierte und analysierte die Arbeitsgruppe den «Solothurner Frühling» in einer Broschüre. Darin stellte sie eher resigniert fest, dass es «unterdessen (...) Herbst geworden» sei (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 54).

Obwohl die *Arbeitsgruppe Öffentlichkeit* mit ihrer Pressekonferenz die Situation an der SSAS kaum direkt beeinflussen konnte, eine Wirkung erzielte sie doch: Der Mut, ihre Anliegen an die Öffentlichkeit zu tragen und die grosse Aufmerksamkeit, die sie erntete, setzte das SLS unter Zugzwang. Seine Absicht, öffentlich noch nicht zur Krise an der Schule Stellung zu nehmen, konnte es nicht durchhalten. Bereits einen Tag nach der Pressekonferenz rechtfertigte ein Mitglied der Schulkommission gegenüber der Schweizerischen Depeschagentur die getroffenen Massnahmen (sda 1974). Wenig später zog der ad hoc-Ausschuss mit einer offiziellen Stellungnahme nach, die wenige Tage nach der Pressekonferenz vom Pressedienst der CVP veröffentlicht wurde (Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 17).

### *Konfliktgegenstand*

Bis zur Veröffentlichung dieses Communiqués hatten StudentInnen, DozentInnen und Öffentlichkeit nur vermuten können, welches der gemeinsame Nenner der Interventionen war, welche die Trägerschaft Ende 1973, Anfang 1974 unternommen hatte. Bis dahin hatte sich die Trägerschaft bedeckt gehalten, eine Kumulation «prozesshemmender Faktoren» bei der Umsetzung des Konzepts 1969 angeführt,<sup>10</sup> eine unzureichende «Wert- und Wissensbasis» oder mangelhafte «Konzepte» moniert<sup>11</sup> oder eine Anpassung des «Ausbildungskonzepts an die gesellschaftlichen Bedürfnisse» verlangt (sda 1974). Was konkret damit gemeint war, verriet erst die offizielle Stellungnahme, die nach der Pressekonferenz der Studentenschaft erschien. Das *Seraphische Liebeswerk* als Träger der Solothurner Schule für Sozialarbeit brachte darin erstmals deutlich zum Ausdruck, dass es ihm im Konflikt um seine Vorstellung von Sozialarbeit ging. Es war das *Konzept einer anderen Sozialen Arbeit*, mit dem es sich nie hatte anfreunden können (Ausschuss der Schulkommission 1974).

Es sei in Hinsicht auf die «geistige Grundhaltung der Schule» eine «gewisse Grenze» überschritten worden, schrieb der ad hoc-Ausschuss in der Pressemitteilung. Die Schule lehre auf «christlicher Grundlage» und pflege den «ökumenischen Geist», führte man weiter aus. «Sozialarbeit auf christlicher Grundlage» – so ihre Ansicht – umfasse sowohl «Hilfe und Beistand für den einzelnen Menschen und gesellschaftliche Gruppen» als auch die «Weiterentwicklung der gesellschaftlichen und staatlichen Strukturen mit dem Ziel, allen Gliedern und Gruppen der Gemeinschaft die Selbstentfaltung zu gewährleisten». Wenn aber Sozialarbeit «überwiegend auf die so genannte Systemüberwindung» – gemeint war die Überwindung

der kapitalistischen Gesellschaftsverhältnisse – ziele und «hilfsbedürftige Menschen oder gesellschaftliche Gruppen darben» lasse, weil «tätige Hilfe (...) zur Erhaltung der «bestehenden Herrschaftsstrukturen» beitrage, entspreche sie nicht länger dieser Grundhaltung: «Hier scheiden sich die Geister, und nicht zuletzt an diesem Punkte haben sie sich an der Solothurner Schule geschieden.» (Ausschuss der Schulkommission 1974).

Diese Stellungnahme machte mindestens dreierlei klar: Erstens schieden sich die Geister zwischen Trägerschaft einerseits, DozentInnen und StudentInnen andererseits nicht erst in der aktuellen Konfliktsituation, sondern schon länger. Zweitens betraf der Konflikt die Grundhaltung und das davon abgeleitete Verständnis Sozialer Arbeit. Das SLS konnte sich mit einer Sozialen Arbeit, die gesellschaftskritisch war und strukturelle Ursachen sozialer Probleme nicht nur benannte, sondern auch verändern wollte, nicht identifizieren. Zwar ging drittens auch die Trägerschaft von einem Mandat der Sozialen Arbeit zur *Weiterentwicklung* staatlicher und gesellschaftlicher Strukturen aus. Doch war umstritten, in welchem Sinne oder in welchem Ausmass dieses Mandat von der Sozialen Arbeit erfüllt werden sollte. Rückte es in den Vordergrund und wurde es herrschaftskritisch verstanden, bewegte es sich nicht mehr im Rahmen der Grundhaltung der Trägerschaft, nahm es aus deren Sicht doch zynisch in Kauf, akute Not und konkretes Leid nicht zu lindern.

Das SLS lehnte also eine gesellschaftskritische und -reformierende Soziale Arbeit ab, wie sie im *Konzept 1969* angelegt war und beispielsweise im *Projekt 1973*, das einer konfliktorientierten Gemeinwesenarbeit entsprach, von DozentInnen und StudentInnen der Solothurner Schule umgesetzt worden war. Es konnte sich einem politischen Mandat der Sozialen Arbeit zwar nicht ganz verschliessen. Die Auffassung, dass soziale Probleme strukturell bedingt und Gesellschaftsreformen unausweichlich sind, war Ende der 1960er, Anfang der 1970er Jahre bis tief in bürgerliche und konservative Kreise hinein verbreitet. Nur pflegte das SLS ein sehr enges Verständnis eines solchen politischen Mandats. Es ging ihm nicht um grundlegende Gesellschaftsreformen oder umfassende Demokratisierung, sondern bloss um eine Weiterentwicklung staatlicher oder gesellschaftlicher Strukturen. Es ging ihm nicht um das offensive Offenlegen und Austragen von Interessengegensätzen, sondern um Kompromisse und Harmonie zwischen Machtungleichen zu fast jedem Preis.

### Konsolidierung

Seinen Niederschlag fand der Kurswechsel nicht nur in der neuen Zusammensetzung von Schulleitung und Dozentenschaft. 1974 und 1975 entstand auch ein neues Schulprogramm. Zwar wurde dasjenige von 1969 offiziell nie ausser Kraft gesetzt. Meta Mannhart betont sogar, dass die von ihr und Urs C. Reinhart ab 1974 voran getriebene Neukonzeption der Ausbildung an die Vorarbeiten von Anton Hunziker und seiner Kollegen angeknüpft habe (Mannhart 2013). Doch spricht das neue Schulprogramm, das 1975 in die Vernehmlassung ging, eine andere Sprache. Was immer darin von 1969 übrig blieb, wurde jetzt im Sinne des SLS und seines Umfeldes interpretiert und umgesetzt (Schule für Sozialarbeit Solothurn 1975).

Dazu gehörte zunächst, dass die Lehre nicht länger auf säkularer, sondern wieder «auf christlicher Grundlage» zu erfolgen hatte ((Schule für Sozialarbeit Solothurn 1975, S. 13–15). Dazu zählte, dass man sich auf die Sozialarbeit mit Kindern und Familien zurück besann, wozu gerade Meta Mannhart in diesen Jahren oft publizierte (Mannhart 1973, 1974). Folgerichtig trat die Solothurner Schule 1976 auch der «Schweizerischen Arbeitsgemeinschaft der Heimerzieherschulen» bei und bot fortan eine Doppelausbildung in Sozialarbeit und Heimerziehung an (Stalder 1994). Schliesslich kam die Distanz zum Schulprogramm auch in der Art und Weise zum Ausdruck, wie man auf die Zeit zurück blickte, in dem dieses gegolten hatte. So meinte Meta Mannhart 1977 gegenüber dem Berufsverband, die Ausbildung an der SSAS habe in jenen Jahren an einer «missverstandenen Veränderungspolitik», einem «missverstandenen Kritikbegriff» sowie einem «Kommunikationsstil» gelitten, der von «Jargon» geprägt gewesen sei (Mannhart 1977).

Es ging aber nicht allein um inhaltliche Aspekte und unterschiedliche Vorstellungen von Sozialer Arbeit. Dies zeigt sich in den Kompetenzverlagerungen zum SLS sowie im Verzicht auf die Mitbestimmung von DozentInnen und StudentInnen, welche sich seit 1969 eingeschleppt hatte. Das neue Schulprogramm pflichtete der studentischen Mitbestimmung im Grundsatz zwar bei (Schule für Sozialarbeit Solothurn 1975). Doch eine konkrete Umsetzung enthielt es nicht. Dabei hätte es genügt, die Praxis fest zu schreiben, die man kannte. Im Vergleich dazu wurde dem so genannten «Advising» der Studentenschaft durch die Schulleitung sehr viel mehr Gewicht beigemessen. Dieses verfolgte das Ziel, die Studentenschaft auf Linie zu bringen und Unruhen vorzubeugen.<sup>12</sup> In ihrem Beitrag zur Vernehmlassung zum neuen Schulprogramm kritisierten die StudentInnen denn auch die seit dem Kurswechsel fehlenden Mitbestimmungsmöglich-

keiten und räumten in ihrem alternativen Entwurf den eigenen Vorschlägen zur Mitbestimmung einen sehr hohen Stellenwert ein.<sup>13</sup>

## Fazit

Im Konflikt an der SSAS im Jahre 1974 ging es um Inhalte sowie um Einfluss, Kontrolle und Macht. Inhaltlich standen sich ein für die damalige Zeit fortschrittliches und ein an traditionellen religiösen Werten ausgerichtetes Konzept Sozialer Arbeit gegenüber. Für Ersteres standen die von Fritz Spieler nach Solothurn berufenen Fachmänner der Universität Freiburg, die Schulprogramm und Curriculum entwickelt hatten. Letzteres entsprach der über lange Jahre ausgeübten und vom *Fürsorgerinnen-Seminar* vermittelten Praxis der Schwesternschaft des SLS. Besonders umstritten waren zwischen den beiden Positionen das politische Mandat und die gesellschaftskritische Ausrichtung der Sozialen Arbeit.

Zum Konflikt um Macht ging es, weil die von Fritz Spieler initiierte Schulreform dazu führte, dass die Schwesternschaft und das katholisch-konservative Umfeld des SLS an Einfluss auf und Kontrolle über Inhalt und Lehre an der SSAS verloren. Tonangebend waren nun an einem säkularen, wissenschaftlich ausgerichteten Schulprogramm orientierte Fachleute.

Zudem entfaltete die Schulreform vor dem Hintergrund der *68er Bewegung* Eigendynamik. Zunächst spielten sich an der Schule dialogische Unterrichtsformen und praktizierte Mitbestimmung ein. Zudem zeigte der praktische Unterricht, dass der Rahmen des Konzepts teilweise gesprengt wurde. So entsprach das *Projekt 73* einer konfliktorientierten Gemeinwesenarbeit, ging betont politisch und gesellschaftskritisch vor und diente nicht nur der Orientierung über diese Methode der Sozialen Arbeit, wie es das Konzept vorsah, sondern übte diese auch praktisch ein und wandte sie mit Erfolg an.

Der Konflikt entbrannte, als sich das SLS und seine Schwesternschaft – vom katholisch-konservativen Umfeld zugleich dazu gedrängt und darin unterstützt – daran machte, Kontrolle und Einfluss durch verschiedene Interventionen zurück zu gewinnen. Das SLS konnte sich dabei auf seine Rechte als juristische und finanzielle Trägerin der SSAS stützen. Die Schliessung der Schule oder der Ausschluss aufmüpfiger StudentInnen standen als diffuse Drohung im Raum. Die StudentInnen und DozentInnen, welche sich den Interventionen widersetzten, bauten auf ihr Störpotenzial, ihre Einigkeit und auf die Sympathien, die sie in einem Teil der Öffentlichkeit fanden.

Die juristische und finanzielle Macht des SLS obsiegte. Die Störaktionen der Studentenschaft waren zweischneidig, gefährdeten sie doch auch die Ausbildung. Die Einigkeit unter den StudentInnen war brüchig. Die Drohung mit einem Ausschluss von der Ausbildung verstärkte die Meinungsverschiedenheiten. Die Sympathien aus der Öffentlichkeit waren unzureichend. Der Regierungsrat übernahm die Position des SLS und dessen Umfeldes.

Trotz der Intervention ihrer Trägerschaft wurde die SSAS nicht wieder zum alten *Fürsorgerinnen-Seminar*. Verliefen Öffnung und Modernisierung im Rahmen seiner Werthaltung und unter seiner Kontrolle, konnte und wollte sich auch das SLS diesen nicht entziehen. Die Anerkennung durch die SASSA, von der die Unterstützung durch die öffentliche Hand abhing, wollte man nicht gefährden. Doch der politische und gesellschaftskritische Ansatz, wie er zu Beginn der 1970er Jahre in Lehre und Unterrichtspraxis an der SLSS praktiziert worden war, blieb dabei auf der Strecke. Der Widerstand der Studentenschaft wäre auf eine stärkere Vernetzung mit vergleichbaren Bestrebungen an anderen Schulen für Soziale Arbeit und mit Sozialen Bewegungen angewiesen gewesen. Eine *kritische Soziale Arbeit* hat nur im Bündnis mit anderen gesellschaftskritischen Kräften eine Chance.

#### Quellen

- Ambord, Ursula et al. (1973). Erweiterte Projektbeschreibung Projekt 73. Solothurn: Schule für Sozialarbeit.
- Ausschuss der Schulkommission (1974). Sozialarbeit muss allen Bedürftigen dienen. *Vaterland*, 7.6.1974.
- Balmer, Urs (1971a). Das Heim als Soziales System. In: Die Redaktion (Hrsg.), Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner, S. 42–47.
- Balmer, Urs (1971b). Soziale Gruppenarbeit. In: Die Redaktion (Hrsg.), Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner, S. 39–41.
- B. B. (1974a). «Gebrannte Kinder» ohne Recht. In: *National-Zeitung*, 1.6.1974(168).
- B. B. (1974b). Konflikt wird ignoriert. In: *National-Zeitung*, 21.9.1974(294).
- B. B. (1974c). Mit Reinhardt kommt die steife Brise. In: *Badener Tagblatt*, 30.4.1974.
- Bischof, Jürg (1974). Der gute Hirte und die verirrtten Schafe. In: *konzept*, 20.6.1974(6).
- brg. (1974). Opposition gegen neuen Rektor. In: *Der Bund*, 2.6.1974(126).
- Büchel, Christoph (1971). Soziologie und Sozialarbeit. In: Die Redaktion (Hrsg.), Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner, S. 24–28.
- Büchi, Willy (1966). Die Ausbildung von Sozialarbeitern auf akademisch-universitärer Ebene. In: *Schweizerische Zeit-*

- schrift für Gemeinnützigkeit, 1966 (105), S. 60–69.
- Büchi, Willy (1967). Die Ausbildung von Sozialarbeitern auf akademisch-universitärer Ebene. In: Kommission des Heilpädagogischen Instituts Freiburg und Vereinigung der Absolventen und Freunde des Heilpädagogischen Instituts Freiburg (Hrsg.), Menschenbild und Menschenführung: Festschrift zum sechzigsten Geburtstag von Eduard Montalta. Freiburg/Schweiz: Universitätsverl., S. 539–554.
- Die Redaktion (Hrsg.) (1971). Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner.
- gr. (1974). Auf Reinhart wartet man mit Skepsis. In: Basler Nachrichten, 4.6.1974 (127).
- Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der Schule für Sozialarbeit Solothurn (1974). Solothurner Frühling. Erwachen als Prozess. Solothurn: Selbstverlag.
- hf. (1974). Bekannte, alterprobte Mechanismen. In: Solothurner AZ, 19.9.1974 (215).
- Hunziker, Anton (1969a). Ausbildungs-Programm. Solothurn: Antonius-Verlag.
- Hunziker, Anton (1969b). Die Schule für Sozialarbeit Solothurn. In: Solothurner Nachrichten, 12.9.1969 (211).
- Hunziker, Anton (1969c). Die Sozialarbeit in der dynamischen Gesellschaft. Planungskommentar der Schule für Sozialarbeit Solothurn. In: Informatio, 14 (1).
- Kuhn, Peter (1969). Das Seraphische Liebeswerk Solothurn im Schweizerischen Caritasverband. In: Solothurner Nachrichten, 12.9.1969 (211).
- Mannhart, Meta (1973). Die Rolle des Heimerziehers. In: Informatio, 1973 (2).
- Mannhart, Meta (1974). Praxisanforderungen auf dem Gebiet der Kinderfürsorge. In: Informatio, 1974 (2).
- Mannhart, Meta (1977). Das Praxis-Theorie-Verhältnis in der Sozialarbeit. In: Informatio, 22 (2), S. 66–71.
- Mannhart, Meta (2013). Interview vom 9. September 2013. Solothurn: Tonbandmitschnitt.
- ng. (1974). Schule für soziale Arbeit – Konflikt nach Rektorwahl. In: Tages-Anzeiger, 2.5.1974 (100).
- Rüttimann, Rita (1967). Entwicklung des Heilpädagogischen Instituts der Universität Freiburg. In: Kommission des Heilpädagogischen Instituts Freiburg und Vereinigung der Absolventen und Freunde des Heilpädagogischen Instituts Freiburg (Hrsg.), Menschenbild und Menschenführung: Festschrift zum sechzigsten Geburtstag von Eduard Montalta. Freiburg/Schweiz: Universitätsverl., S. 644–662.
- Schule für Sozialarbeit Solothurn (Hrsg.) (1975). Schulprogramm (Bulletin). Solothurn: itf.
- Schwander, Rudolf (1905). Bericht über die Neuordnung der Hausarmenpflege. Im Auftrag des Armenrates. Strassburg.
- sda (1974). Zur Krise an der Schule für Sozialarbeit. In: Solothurner Zeitung, 1.6.1974 (126).
- Segesser, Hans (-se-) von (1974). Wirbel um die Schule für Sozialarbeit. In: Vaterland, 31.5.1974 (125).
- Solothurner AZ (1974). Tenor: Alles in Ordnung. In: Solothurner AZ, 19.9.1974 (215).
- Spieler, Fritz (1969). Unser Programm. In: Solothurner Nachrichten, 12.9.1969 (211).
- Stalder, Josef (1994). Geschichte der Höheren Fachschule für Soziale Arbeit. Solothurn: Selbstverlag.
- Stöckling, Peter (1974a). Regierungsrat: «Kein Grund zum Vertrauensentzug». In: Tages-Anzeiger, 13.9.1974 (212).
- Stöckling, Peter (1974b). Soziale Schule in Solothurn: Ungelöster Konflikt. In: Tages-Anzeiger, 31.5.1974 (124).
- Wanner, Paul (1971). Psychologische Konzepte in der Sozialarbeit. In: Die Redaktion (Hrsg.), Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner, S. 29–34.
- wb. (1974). Krise in der Schule für Sozialarbeit Solothurn. In: St. Galler Tagblatt, 1.6.1974 (126).

- web. (1974). Studenten lehnen den neuen Rektor ab. In: Solothurner Zeitung, 31.5.1974 (125).
- wl. (1974). Eine unmissverständliche Antwort. In: Vaterland, 14.9.1974 (213).
- Ziltener, Werner (1971a). Sozialarbeit in einer dynamischen Gesellschaft. In: Die Redaktion (Hrsg.), Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner, S. 6–9.
- Ziltener, Werner (1971b). Soziale Einzelhilfe und Gesprächsführung. In: Die Redaktion (Hrsg.) (1971). Seminar zur Sozialarbeit für Theologie-Studenten. Sommer-Semester 1971. Solothurn: Theologie-Studium der Kapuziner, S. 35–38.
- Literatur**
- Anhorn, Roland et al. (Hrsg.) (2012). *Kritik der Sozialen Arbeit – kritische Soziale Arbeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Banaszak, Lee Ann et al. (Hrsg.) (2003). *Women's movements facing the reconfigured state*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Besmer, Christina & Kilchenmann, André (2011). «Umbruch im Märchenwald» – *Meta Mannhart und die Schule für Sozialarbeit Solothurn (Video-Porträt)*. Basel: Fachhochschule Nordwestschweiz.
- Bettinger, Frank (2012). Bedingungen kritischer Sozialer Arbeit. In: Roland Anhorn et al. (Hrsg.), *Kritik der Sozialen Arbeit – kritische Soziale Arbeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 163–190.
- Bloch, Ernst (1977). *Erbschaft dieser Zeit*. Frankfurt a. M: Suhrkamp.
- Braudel, Fernand (1984). Geschichte und Sozialwissenschaften – Die «longue durée». In: Hans-Ulrich Wehler (Hrsg.) (1984). *Geschichte und Soziologie*. Königstein/Ts.: Athenäum, S. 189–215.
- Deutsch, Robert (1981). «La nouvelle histoire»: Die Geschichte eines Erfolges. In: *Historische Zeitschrift*, 233 (1), S. 107–129.
- Epple, Ruedi (1998). *Bewegung im Übergang. Zur Geschichte der Politik im Kanton Basel-Landschaft 1890–1990*. Liestal: Verlag des Kantons Basel-Landschaft.
- Epple, Ruedi (2011). Soziale Bewegungen und gesellschaftliche Regulation. In: *Newsletter Lehrstuhl Soziologie, Sozialpolitik und Sozialarbeit*, 8, 5–22. Zugriff am 04.04.2011 auf <http://lettres.unifr.ch/de/sozialwissenschaften/soziologie-sozialpolitik-und-sozialarbeit/aktuelles/newsletter>.
- Epple, Ruedi & Schär, Eva (2010). *Stifter – Städte – Staaten: Zur Geschichte der Armut, Selbsthilfe und Unterstützung in der Schweiz 1200–1900*. Zürich: Seismo.
- Fatke, Reinhard (1991). Von der Caritaswissenschaft zur Sozialwissenschaft: Die Geschichte des Faches Sozialarbeit. In: Kommission für die Geschichte der Universität Freiburg (Hrsg.), *Geschichte der Universität Freiburg Schweiz 1889–1989*. Fribourg: Universität Freiburg Schweiz, S. 765–769.
- Galle, Sara & Meier, Thomas (2009). *Von Menschen und Akten: Die Aktion «Kinder der Landstrasse» der Stiftung Pro Juventute*. Zürich: Chronos.
- Graf, Martin Albert & Vogel, Christian (2010). Sozialarbeit als Ausdruck gesellschaftlicher Verhältnisse und Prozesse. Ein Beitrag zur Stärkung des Unterscheidungsvermögens. In: Petra Benz Bartoletta et al. (Hrsg.), *Soziale Arbeit in der Schweiz: Einblicke in Disziplin, Profession und Hochschule*. Bern: Haupt Verlag, S. 26–39.
- Gredig, Daniel (2000). *Tuberkulosefürsorge in der Schweiz. Zur Professionsgeschichte der Sozialen Arbeit*. Bern: Haupt.
- Hafner, Urs (2011). *Heimkinder: Eine Geschichte des Aufwachsens in der Anstalt*. Baden: hier + jetzt, Verlag für Kultur und Geschichte.
- Hauss, Gisela (2011). Geschichten zur Sozialen Arbeit – Kontext und Entwicklungslinien. In: Avenir Social (Hrsg.), «*Wir haben die Soziale Arbeit geprägt*»: *Zeitzeuginnen und Zeitzeugen erzählen von*

- ihrem Wirken seit 1950. Bern: Haupt Verlag, S. 15–26.
- Hauss, Gisela & Ziegler, Béatrice (Hrsg.) (2010). *Helfen, erziehen, verwalten: Beiträge zur Geschichte der Sozialen Arbeit in St. Gallen*. Zürich: Seismo.
- Hay, Colin (2002). *Political analysis: A critical introduction*. Basingstoke: Palgrave.
- Hollstein, Walter & Meinhold, Marianne (Hrsg.) (1975). *Sozialarbeit unter kapitalistischen Produktionsbedingungen*. Frankfurt a.M: Fischer Taschenbuch Verlag.
- Horský, Vladimír (1975). *Prag 1968: Systemveränderung und Systemverteidigung*. Stuttgart: Klett; München: Kösel.
- Hunziker, Anton & Lowy, Louis (1979). *Geschichte der Sozialarbeit II*. Solothurn: Antonius-Verlag.
- Jessop, Bob (2007a). Raum, Ort und Massstäbe. Territorialisierungsstrategien in postfordistischen Gesellschaften. In: Fabian Kessl & Otto, Hans-Uwe (Hrsg.), *Territorialisierung des Sozialen: Regieren über soziale Nahräume*. Opladen: Verlag Barbara Budrich, S. 25–55.
- Jessop, Bob (2007b). Regulation und Politik. Integrale Ökonomie und integraler Staat. In: Bernd Röttger & Victor Rego Diaz (Hrsg.), *Bob Jessop: Kapitalismus, Regulation, Staat. Ausgewählte Schriften*. Hamburg: Argument, S. 208–233.
- Jessop, Bob (2007c). *State Power. A Strategic-Relational Approach*. Cambridge: Polity Press.
- Khella, Karam (1974). Theorie und Praxis der Sozialarbeit und Sozialpädagogik. Gießen/Lollar: Andreas Achenbach.
- KRISO (2012). *empowerment für sozial arbeitende*. Zürich: Selbstverlag. Zugriff am 10.11.2012 auf <http://www.kriso.ch>.
- Leibfried, Stephan & Zürn, Michael (Hrsg.) (2005). *Transformation of the State?* Cambridge: Cambridge University Press.
- Leimgruber, Walter et al. (1998). *Das Hilfswerk für die Kinder der Landstrasse: Historische Studie aufgrund der Akten der Stiftung Pro Juventute im Schweizerischen Bundesarchiv*. Bern: Schweizerisches Bundesarchiv.
- Leuenberger, Marco & Seglias, Loretta (Hrsg.) (2010). *Versorgt und vergessen: Ehemalige Verdingkinder erzählen*. Zürich: Rotpunktverlag.
- Leuenberger, Marco et al. (2011). «Die Behörde beschliesst» – zum Wohl des Kindes? Fremdplazierte Kinder im Kanton Bern 1912–1978. Baden: hier + jetzt, Verlag für Kultur und Geschichte.
- Matter, Sonja (2006). Wissenstransfer und Geschlecht. Die Rezeption «amerikanischer» Methoden in der Schweizer Sozialarbeit der 1950er Jahre. In: *ariadne*, 2006 (49), S. 49–57.
- Matter, Sonja (2009). Rezeptionsprozess und Geschlechterhierarchien. Die «Amerikanisierung» der Sozialen Arbeit in der Schweiz während den 1950er Jahren. In: Martina Ineichen et al. (Hrsg.), *Gender in Trans-it: Transkulturelle und transnationale Perspektiven*. Zürich: Chronos, S. 223–233.
- Matter, Sonja (2011). *Der Armut auf den Leib rücken: Die Professionalisierung der Sozialen Arbeit in der Schweiz (1900–1960)*. Zürich: Chronos.
- Poulantzas, Nicos (1978). *Staatstheorie: Politischer Überbau, Ideologie, sozialistische Demokratie*. Hamburg: VSA.
- Ramsauer, Nadja (2000). «Verwahrlost»: *Kindswegnahmen und die Entstehung der Jugendfürsorge im schweizerischen Sozialstaat 1900–1945*. Zürich: Chronos.
- Ramsauer, Nadja & Meyer, Thomas (1995). Blinder Fleck im Sozialstaat. Eugenik in der deutschen Schweiz 1930–1950. In: *traverse*, 1995 (2), S. 117–121.
- Rehm, Max (1974). *Rudolf Schwander und Kurt Blaum. Wegbahner neuzeitlicher Kommunalpolitik aus dem Elsass*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Reisch, Michael & Andrews, Janice (2001). *The Road Not Taken. A History of Radical Social Work in the United States*. Philadelphia: Brunner-Routledge.
- Schär, Renate (2006). «Erziehungsanstalten unter Beschuss»: *Heimkampagne und Heimkritik in der Deutschschweiz Anfang der 1970er Jahre*. Bern: Universität Bern.

- Schär, Renate (2008). «Die Winden sind ein Graus: Macht Kollektive draus!» – Die Kampagne gegen Erziehungsheime. In: Erika Hebeisen et al. (Hrsg.), *Zürich 68 – kollektive Aufbrüche ins Ungewisse*. Baden: hier + jetzt, S. 87–97.
- Schnegg, Brigitte et al. (2008). *Staatliche Fürsorge und Gesellschaftliche Marginalität. Geschlechterordnung, Leitbilder und Interventionspraktiken der Sozialarbeit in der Stadt Bern des ausgehenden 19. und 20. Jahrhunderts. Final scientific report*. Bern: Schweizerischer Nationalfonds.
- Schwarz, Beata (1989). *Das Seraphische Liebeswerk Solothurn – Pro infante et familia. Ein Stück vernetzte Gründungsgeschichte*. Solothurn: Seraphisches Liebeswerk.
- Schweizerische Gesellschaft für Soziale Arbeit (2008). *Zur Transformation des Sozialen – Luzerner Erklärung*. Bern: Selbstverlag. Zugriff am 10.09.2012 auf <http://www.sgssa-ssts.ch/de/node/33>.
- Tabin, Jean-Pierre et al. (2008). *Temps d'assistance: Le gouvernement des pauvres en Suisse romande depuis la fin du XIXe siècle*. Lausanne: Editions Antipodes.
- Wenocur, Stanley & Reisch, Michael (1983). The Social Work Profession and the Ideology of Professionalization. In: *Journal of Sociology and Social Welfare*, X (4), S. 684–732.
- Wilhelm, Elena (2005). *Rationalisierung der Jugendfürsorge. Die Herausbildung neuer Steuerungsformen des Sozialen zu Beginn des 20. Jahrhunderts*. Bern: Haupt.
- Wissel, Jens (2010). Kräfteverhältnis. In: Wolfgang Fritz Haug (Hrsg.), *Historisch-kritisches Wörterbuch des Marxismus* (Band 7.II). Hamburg: Argument, S. 1941–1955.

#### Anmerkungen

- 1 Ich danke Eva Schär, der Redaktion der SZfSA sowie einer unbekanntem Gutachterperson für wertvolle Hinweise zu einer früheren Version dieses Artikels.
- 2 Die vorliegende Studie zum «Solothurner Frühling» ist Teil einer in Arbeit stehenden Buchpublikation von Eva Schär und Ruedi Epple über «Spuren einer anderen Sozialen Arbeit» (Arbeitstitel), die als Fortsetzung zu Epple & Schär (2010) erscheinen soll.
- 3 Der so genannte Planungskommentar findet sich in Hunziker (1969c). Als «Solothurner-Modell» bezeichnet Hunziker die Schulreform an der SSAS erst im Nachhinein (Hunziker/Lowy 1979, S. 40). Wenn nichts Anders vermerkt ist, sind die Angaben und Zitate dieses Abschnitts Hunziker (1969c) entnommen.
- 4 Wenn nichts anderes vermerkt ist, sind die Angaben und Zitate dieses Abschnitts Ambord et al. (1973) entnommen.
- 5 Mitte Mai stimmte der ad hoc-Ausschuss einem Hearing u. a. deshalb zu, weil es dazu beitragen sollte, «den Schulbetrieb wieder normal aufnehmen zu können.» Ad hoc Ausschuss zum «Hearing» vom 14. Mai 1974. Abgedruckt in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. VIII–IX (Anhang).
- 6 «Solothurner Frühling – Erwachen als Lernprozess» unter diesem Titel veröffentlichten die engagierten Studentinnen und Studenten im Oktober 1974 ihre Dokumentation und Analyse der Krise an der SSAS (Communiqué z. Hd. der Studentenschaft der SSAS vom 24. April 1974. Abgedruckt in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. I–VI (Anhang). Der Titel lehnte sich an den «Prager Frühling» an, mit dem man das Experiment eines «Sozialismus mit menschlichem Antlitz» in der Tschechoslowakei bezeichnet hatte. Diesem Experiment setzte der Warschauer Pakt ein gewaltsames Ende. Gegen den Einmarsch seiner Truppen im August 1968 hatte sich ein Teil der Bevölkerung

- mit gewaltlosem Widerstand zur Wehr gesetzt (Horský 1975).
- 7 Statut der SSAS vom 29. November 1973, S. 2–3. Abgedruckt in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. XV–XXVI (Anhang).
  - 8 Communiqué z. Hd. der Studentenschaft der SSAS vom 24. April 1974. Abgedruckt in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. I–VI (Anhang).
  - 9 Pressecommuniqué der Studenten und Dozenten vom 24. Mai 1974. Abgedruckt in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 30–31.
  - 10 Communiqué z. Hd. der Studentenschaft der SSAS vom 24. April 1974. Abgedruckt in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. I–VI (Anhang).
  - 11 Stellungnahme des Seraphischen Liebeswerks Solothurn zur gegenwärtigen Situation an der SSAS (Abschrift in: Gruppe Öffentlichkeitsarbeit der SSAS 1974, S. 32).
  - 12 Mannhart, Meta: Warum Studentenadvising? 15.01.1973, FHNW, Fachhochschule Soziale Arbeit (SSAS), ZU1976; Schule für Sozialarbeit Solothurn 1975, S. 57–58, 76–77.
  - 13 Wyss, Albert (Kurs I SSAS) an Reinhardt, Urs C. (SSAS): Kommentar. 6.7.1975, FHNW, Fachhochschule Soziale Arbeit (SSAS), Bulletin Schulprogramm Vernehmlassung.

# **Managérialisation et État social : satisfaction et motivation au travail d'intervenant et d'intervenantes socio-éducatives dans les contextes plus ou moins managérialisés**

Autor(en): **Emery, Yves / Niklaus, Julien**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

Persistenter Link: <http://doi.org/10.5169/seals-832461>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

Yves Emery et Julien Niklaus

## **Managérialisation et État social**

### Satisfaction et motivation au travail d'intervenants et d'intervenantes socio-éducatives dans des contextes plus ou moins managérialisés

#### **Introduction**

Dans la plupart des pays de l'OCDE, les vingt dernières années ont été marquées par le mouvement de la nouvelle gestion publique (NGP), lequel a contribué à métamorphoser en profondeur les pratiques de management et de gestion des ressources humaines (GRH) (Pollitt and Bouckaert 2009). Ce mouvement souvent appelé *managérialisme* a engendré de vifs débats dans la communauté scientifique de l'administration publique (Chanlat 2003), du fait que l'importation de méthodes issues du monde des entreprises privées ne posait pas seulement la question de la pertinence de ces méthodes, mais aussi celle des valeurs et modes de légitimité de l'action publique (du Gay 2005). Il a toutefois fallu attendre les années 2000 pour que la dimension culturelle des projets inspirés de la NGP soit clairement mise en exergue (Schedler/Proeller 2007). Un questionnement qui a poussé de nombreux auteurs et auteures à discuter les valeurs au fondement de l'éthos public, en soulignant la compatibilité difficile de ces valeurs avec celles du monde marchand (Fortier/Emery 2010).

Dans le registre de la motivation des agents et des agentes publiques<sup>1</sup>, le managérialisme a introduit des mécanismes d'incitations et de concurrence qui relèvent du paradigme des choix rationnels (*rational choice theories*), révélant en contrepoint le rôle central que pouvait jouer la motivation au service public (*Public Service Motivation*, PSM) dans le choix de carrière des agents publics, et dans leur mobilisation au quotidien (Perry et al. 2010).

La réceptivité des organisations publiques aux méthodes de la NGP n'a pas toujours été élevée, amenant des réactions contrastées de la part des agents publics, lesquelles reflétaient leurs motivations et leurs

ancres identitaires très variées (Rondeaux 2007). Au sein des organisations actives dans le domaine des politiques sociales en particulier, cette managérialisation n'a pas trouvé un terrain très favorable, comme en témoignent de nombreuses publications (Exworthy/Halford 1999). Au-delà des luttes idéologiques, les recherches ont montré que l'introduction de systèmes de gestion inspirés de la NGP génère de nombreuses injonctions contradictoires à tous les niveaux de la hiérarchie (Emery/Giauque 2005), notamment liées au fait que la juxtaposition entre les méthodes bureaucratiques (au sens de M. Weber) et managériales de l'administration n'avait pas suffisamment été réfléchie.

Cet article s'inscrit dans ce courant de recherche, pour montrer dans quelle mesure des intervenantes et intervenants socio-éducatifs provenant d'organisations à mandat public présentant un degré de managérialisation variable montrent des niveaux de satisfaction et de motivation différenciés. Le secteur social connaît, depuis plusieurs années, des changements structurels importants. L'un des plus marquants est l'introduction d'outils managériaux, transformant les fonctions de direction. Auparavant, la promotion à la direction d'établissements socio-éducatifs résultait d'une évolution interne récompensant la fidélité (Bouquet 2006). Les directeurs et directrices étaient avant tout des professionnel-le-s du métier (et se revendiquaient comme tels) et apprenaient sur le tas les compétences d'encadrement. Aujourd'hui, les directions se professionnalisent et veulent se faire reconnaître en tant que managers qualifié-e-s, aptes à gérer une organisation socio-éducative. Il n'est pas rare que des personnes non issues du secteur social soient nommées à la tête de telles organisations et comme le souligne Bouquet (2006, p. 132), « *l'arrivée de ces profils exogènes annonce un métissage qui ne manquera pas d'avoir des conséquences* ».

Après avoir présenté brièvement les nouvelles pratiques de GRH inspirées de la NGP, et développé les dilemmes que leur mise en œuvre pose pour les agentes et agents publics concernés, nous présentons les résultats d'une analyse comparative issue des données récoltées lors de la réalisation d'une enquête anonyme de satisfaction auprès des membres du personnel de ces organisations. À la faveur des résultats mis en évidence, une discussion sur les liens entre managérialisation et satisfaction/motivation est conduite, ainsi que des pistes de recherche identifiées.

### **Nouvelle gestion publique et post-bureaucratie, un environnement hybride**

Si les critiques portant sur l'organisation bureaucratique ont une longue tradition au cours du XX<sup>ème</sup> siècle (Dupuy 1998), elles ont montré une accé-

lération manifeste au moment où la NGP a connu son heure de gloire. Relevant des tares essentiellement organisationnelles et managériales, la NGP visait une optimisation des logiques de fonctionnement interne, tout en clarifiant les responsabilités entre le niveau politique, responsable des orientations stratégiques, et le niveau administratif, responsable de la mise en œuvre. Ainsi, les fonctionnaires étaient dorénavant invité·e·s à maximiser leurs performances pour servir leurs « clients » et leurs « clientes », dans une logique de gestion mettant en avant des incitatifs financiers (OCDE 2005) et recourant au management de la qualité (Emery 2009). Autant dire que la NGP ébranlait les fondements mêmes du modèle bureaucratique et du fonctionnariat : concours d'entrée axés sur les savoirs plutôt que les compétences, gestion des carrières et des salaires à l'ancienneté, ainsi qu'emploi à vie, ne convenaient plus guère pour stimuler les prestations fournies par des agentes et agents publics (Emery/Giauque 2007).

Traités comme des employé·e·s du secteur privé, les fonctionnaires ont perdu une part importante de leurs motivations, orientées vers l'intérêt public et les missions du service public. Pour certaines et certains d'entre eux, ce virage à 180° s'est même soldé par une crise identitaire, les valeurs qui avaient présidé à leur engagement au sein d'organisations publiques étant fondamentalement remises en question (Emery/Martin 2008). Si l'on ajoute à ces difficultés les problèmes connus par les méthodes de la NGP en tant que telles (Lienhard et al. 2005), il n'est guère étonnant que les recherches focalisées sur la motivation des agentes et agents publics à l'ère de la NGP présentent des résultats contrastés, pour ne pas dire mitigés (Moynihan 2008).

Aujourd'hui, les organisations publiques se trouvent de plus en plus confrontées à un univers hybride, post-bureaucratique, esquissé par un nombre croissant d'analystes spécialistes des sciences administratives (Aucoin 1997; Pollitt/Bouckaert 2004) ou des sciences de l'organisation (Olsen 2006). Alors que Pollitt et Bouckaert dissertent sur l'émergence d'un État néo-wébérien, d'autres auteur·e·s parlent de *New Public service* (Denhardt/Denhardt 2003), ou encore de *Public Value Management* (Stoker 2006), pour désigner cette ère nouvelle qui entend dépasser l'opposition entre les logiques bureaucratique et managériale.

Dans ce contexte, les pratiques de GRH introduites contribuent à générer, (in)directement, de nombreux dilemmes et injonctions contradictoires qui sont vécus au quotidien par les agentes et agents publics (Emery/Giauque 2005).

## Les nouvelles pratiques de gestion des ressources humaines publique introduisent des dilemmes

Différentes recherches mettent en exergue les nouvelles pratiques de GRH publique dans l'administration publique au niveau international (Meyer-Sahling 2009; Demmke/Moilanen 2010). La revue qui suit n'a pas de visée d'exhaustivité, mais plutôt d'exemplarité de notre propos. Notre hypothèse cherche à comprendre pourquoi, au sein d'organisations publiques davantage managérialisées, le personnel pourrait être moins satisfait que dans des organisations publiques conduites de manière traditionnelle.

### *Des rapports contractuels hybrides fragilisent la sacro-sainte sécurité de l'emploi*

Rappelons tout d'abord que les nouvelles pratiques de GRH publiques reposent sur des statuts publics qui ont considérablement évolué. Si la plupart des pays de l'Union européenne conservent une forme de sécurité d'emploi pour leurs agentes et agents publics, la proportion de ceux et celles soumises à des régimes contractuels ou à des rapports de travail à durée déterminée ne cesse d'augmenter. La Suisse connaît le régime, typique d'un environnement post-bureaucratique, du *contrat de droit public* (Koller et al. 2011), forme hybride qui marie les conditions classiques du fonctionariat avec celles d'un contrat négocié entre parties.

De même, les statuts publics dans nombre de pays prévoient dorénavant des motifs de résiliation sans faute de la part de l'agente et agent public, en particulier pour cause de prestations professionnelles insuffisantes, ou encore de comportements inadaptés (face à la hiérarchie, aux collègues, aux bénéficiaires des prestations).

Au moment où les directions politiques et administratives appellent le personnel à se mobiliser dans les projets de réforme en cours, cette fragilisation du rapport d'emploi ne tombe pas bien. Elle est susceptible d'introduire des réflexes de repli sur soi, voire de peur de perdre son emploi, comme certaines analyses le montrent (Emery/Wyser 2008).

### *La sélection du personnel tend à se professionnaliser*

L'évaluation des compétences requises pour exercer les emplois confiés aux fonctionnaires n'a pas été au cœur de la conception des concours d'entrée dans la fonction publique (Guérard/Pailot 2007). Le plus souvent, il s'agissait d'apprécier un niveau général de scolarité et de culture générale. La détermination de profils de compétences précis est une pratique qui n'est de loin pas encore généralisée. Pourtant, elle constitue le point de départ d'un processus de sélection professionnelle, qui devrait en outre recourir

à des techniques d'évaluation permettant d'apprécier non seulement les compétences, mais aussi les intérêts professionnels et la personnalité des candidat·e·s aux emplois publics (Demmke/Moilanen 2010).

Outre les compétences, ce sont aussi les valeurs professionnelles qu'il convient de questionner par ces processus de recrutement plus ouverts et professionnalisés. Les valeurs liées à une profession (code de déontologie) ne sont pas toujours compatibles avec celles mises en avant dans l'activité de la fonction publique en général. De même, ces valeurs professionnelles peuvent entrer en conflit avec celles promulguées par une entité organisationnelle spécifique, qui poursuit des objectifs stratégiques particuliers (Verhoest et al. 2010).

### *La gestion des performances se généralise*

La gestion et l'évaluation des performances des agentes et agents publics constituent l'un des grands thèmes de modernisation depuis une bonne quinzaine d'années, en lien logique avec l'orientation vers la performance propre à la NGP (Bouckaert/Halligan 2008). La définition des performances à fournir par le personnel, ainsi que les objectifs et critères permettant leur appréciation, ont fait l'objet de nombreuses analyses et les méthodes mises en œuvre au sein des administrations publiques reflètent les questionnements que soulève cette orientation vers les résultats (Norman 2007; Emery 2011). La gestion des performances est une pratique destinée avant tout à l'amélioration des prestations fournies par le personnel, ainsi qu'à leur reconnaissance au moyen notamment d'incitatifs financiers (OCDE 2005).

La gestion des performances comporte de nombreux dilemmes qui ont été bien identifiés dans la littérature (OCDE 2005; Chavas/Crozet 2007; Reyge 2007), en particulier la difficulté à fixer des objectifs suffisamment concrets, sur lesquels les agentes et agents publics peuvent exercer une réelle influence, la conduite non professionnelle de l'entretien d'évaluation, véritable pierre angulaire du dispositif, divers biais liés à l'évaluation, tels que la sévérité extrême ou l'indulgence (appréciations complaisantes) des évaluateurs.

Finalement, le suivi des objectifs au moyen d'indicateurs de performance aboutit fréquemment à instaurer une nouvelle forme de bureaucratie, qui vient se superposer à celle existant par ailleurs (Giauque 2004). Dans diverses organisations de l'action sociale, en Suisse et à l'étranger, ce constat a même donné lieu à l'émergence de nouvelles fonctions, par exemple celle *d'assistant·e socio-administratif·ve* ou *d'assistant·e socio-éducatif·ve*, destinée en principe à décharger les travailleurs sociaux de

certaines tâches. Une évolution questionnant la profession d'intervenant·e socio-éducatif·ve, comme d'autres recherches l'ont montré, notamment en Grande-Bretagne (Kessler et al. 2007). Ces auteurs relèvent l'ambiguïté de rôle liée à ces nouvelles fonctions, et les relations conflictuelles qui peuvent en découler, une des thématiques centrales de la sociologie des professions puisqu'elle concerne les frontières qui limitent l'accès à la profession dans le but de protéger les professionnel·le·s (ici les intervenant·e·s socio-éducatif·ve·s) comme seuls fournisseurs de leur expertise (Sehested 2002; Dubar/Tripier 2005).

#### *La rémunération au mérite pour reconnaître les performances réalisées*

Controversées dans le secteur privé au point que certains économistes en viennent à recommander de payer les managers du privé selon des systèmes inspirés du public (Frey/Osterloh 2005), les pratiques de rémunération au mérite ont été introduites dans nombre de pays, y compris ceux présentant une fonction publique traditionnelle (OCDE 2005; Rouban 2005). Les recherches sur ce sujet montrent que ces pratiques ont buté contre de nombreux obstacles de nature financière, managériale, mais aussi, à un niveau plus profond touchant le comportement des agentes et agents publics, aux systèmes de valeurs adoptés par ces derniers.

L'idée même de reconnaître les prestations individuelles par de l'argent paraît non seulement peu compatible avec les valeurs au fondement de l'éthos public (Fortier 2010), mais elle est susceptible de renforcer des comportements intéressés, égoïstes, peu conformes à l'éthique comportementale mise en avant au sein de la fonction publique (Wyser 2010).

#### **Une méthode basée sur une enquête de satisfaction dans deux organisations**

La question de recherche à laquelle cet article entend répondre est la suivante: y a-t-il des différences de satisfaction et de motivation chez des intervenant·e·s socio-éducatif·ve·s d'organisations présentant un degré de managèrialisation différencié? L'hypothèse de base testée, inspirée de la revue de littérature est énoncée comme suit: *plus le degré de managèrialisation est élevé, plus bas est le niveau de satisfaction et de motivation des intervenants et des intervenantes socio-éducatives.*

Les données exploitées proviennent d'une enquête de satisfaction conduite en 2010 dans deux organisations poursuivant une mission publique dans le domaine social, situées dans deux cantons suisses. Le questionnaire a été administré en ligne (*Limesurvey*), avec la possibilité de le remplir en format papier. Cette opportunité est unique, dans la mesure

où le questionnaire administré est rigoureusement le même, et que les personnels concernés sont actifs au sein d'organisations poursuivant la même mission, soit l'accueil et l'encadrement de personnes handicapées.

Le degré de managériation des organisations retenues a été apprécié par une grille d'analyse remplie avec leurs directions respectives, grille comprenant cinq indicateurs *objectifs* de différenciation des pratiques managériales, inspirés des évolutions mentionnées dans la revue de littérature. La comparaison des deux organisations se présente dans le tableau 1.

**Tableau 1** Analyse comparative du degré de managériation entre les deux organisations

Évolutions présentées	Critères retenus	Organisation 1	Organisation 2
Rapports contractuels hybrides	Nature des relations contractuelles employés-employeur	Contrat de droit privé Plusieurs conventions collectives de travail (CCT) En toile de fond : les contrats publics du Canton d'appartenance (canton 1)	Contrat de droit privé Plusieurs conventions collectives de travail (CCT) En toile de fond : les contrats publics du Canton d'appartenance (canton 2)
Gestion de la performance (objectifs)	Contrat d'objectifs : – niveau global (organisation) – niveau « unités » – niveau individu	Objectifs globaux en termes budgétaires, pas de contrat de prestations Objectifs sectoriels en termes de projet avant tout Objectifs individuels fixés (tous les 2 ans)	Contrat de prestation avec l'État Objectifs sectoriels basés sur le contrat de prestations Objectifs individuels annuels
Gestion de la performance (évaluation)	Évaluation des performances – niveau global (organisation) – niveau « unités » – niveau individu ... et conséquences associées	L'évaluation des objectifs aux trois niveaux s'inscrit dans une logique d'apprentissage avant tout. De réelles sanctions ne sont pas prévues, hormis les dépassements budgétaires non justifiés	L'évaluation des objectifs aux trois niveaux s'inscrit dans une logique d'apprentissage avant tout. De réelles sanctions ne sont pas prévues, hormis les dépassements budgétaires non justifiés
Rémunération au mérite	Systèmes d'incitation / primes	Aucun dispositif formel prévu	Aucun dispositif formel prévu
NGP, management de la qualité	Système qualité, définition des processus de travail	Certification d'une partie de l'organisation (environ la moitié en termes d'effectif)	Double certification obtenue depuis près de 15 ans.

Ainsi, il apparaît que les deux organisations présentent un degré de managériation que l'on peut qualifier de *moyen*, notamment parce que l'évaluation des objectifs ne porte pas à conséquence et qu'il n'y a pas de système d'incitations financières. Il ressort également que l'organisation 2 présente un degré supérieur de managériation lorsque l'on compare la fixation d'objectifs et le système qualité. Nous la considérerons donc comme telle dans nos analyses, tout en relevant d'emblée que la différence entre les deux est de faible intensité.

La population des répondant·e·s présente les caractéristiques suivantes :

- › organisation 1 : taux de participation global de 46% (179/386 personnes), dont 113 intervenant·e·s socio-éducatif·ve·s (maîtresses et maîtres socio-professionnels [12], éducatrices et éducateurs [57], enseignantes et enseignants<sup>2</sup> [44])
- › organisation 2 : taux de participation global : 72% (132/184 personnes), dont 104 intervenant·e·s socio-éducatif·ve·s (maîtresses et maîtres socio-professionnels [46], éducatrices et éducateurs [58])

L'évaluation de la satisfaction des répondants et des répondantes porte sur cinq dimensions touchant les conditions de travail au sens large : tâches et responsabilités, charge de travail, formation et développement des compétences, conditions salariales, planification et gestion des horaires. Le détail des items composant chacune de ces dimensions figure dans l'annexe 1. Les Alphas de Cronbach relevés sont tous bons (supérieurs à 0.7). L'échelle comporte 4 niveaux : de 1 (très mécontent), 2 (plutôt insatisfait), 3 (plutôt satisfait) et 4 (très satisfait). Les personnes ne se sentant pas concernées cochent la case « pas concerné/sans réponse ». Pour la question concernant la satisfaction générale, les répondants et les répondantes cochent une case parmi un continuum allant de 10% à 100%. Les tests de différences significatives ont été faits sur chacune des dimensions, mais non point sur chacun des items, afin de rendre l'analyse statistiquement plus robuste.

Pour les questions concernant la motivation, l'échelle comporte 4 niveaux : 1 (pas du tout motivé), 2 (plutôt démotivé), 3 (plutôt motivé) et 4 (très motivé). Les personnes ne se sentant pas concernées cochent la case « pas concerné/sans réponse ».

### **Des différences de motivation significatives**

Les résultats sont résumés ci-dessous (voir tableau 2), avec en gras les thèmes présentant des différences significatives.

Il apparaît que les résultats de l'organisation 2 sont, à une exception près (planification et gestion des horaires), supérieurs à ceux de l'organisation 1. Les deux seules différences significatives relevées concernent :

- › le niveau de motivation dans l'organisation
- › les conditions salariales.

Le niveau de motivation dans l'organisation peut être assimilé à une forme de mobilisation au sens de Tremblay, c'est-à-dire l'envie de contribuer aux objectifs de l'organisation, de soutenir sa mission et ses objectifs, de porter

**Tableau 2** Comparaison des niveaux de satisfaction et de motivation au sein des deux organisations

		N	Moyenne	Ecart-type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95% pour la moyenne	
						Borne inférieure	Borne supérieure
Dans ma fonction actuelle, je me sens motivé	Org. 2	104	3.51	0.638	0.063	3.39	3.63
	Org. 1	113	3.40	0.634	0.060	3.28	3.52
Dans mon équipe / structure, je me sens motivé	Org. 2	104	3.45	0.652	0.064	3.33	3.58
	Org. 1	113	3.30	0.718	0.068	3.17	3.43
Dans mon secteur/département, je me sens motivé	Org. 2	103	3.17	0.760	0.075	3.03	3.32
	Org. 1	107	3.09	0.721	0.070	2.96	3.23
Au sein de l'institution je me sens motivé <sup>a</sup>	Org. 2	103	3.18	0.724	0.071	3.04	3.33
	Org. 1	106	2.93	0.759	0.074	2.79	3.08
Finalement, toutes considérations prises en compte, mon taux de satisfaction actuel est de :	Org. 2	104	75.38	16.306	1.599	72.21	78.56
	Org. 1	113	74.60	15.757	1.482	71.66	77.54
Tâches et responsabilités	Org. 2	104	3.1017	0.40143	0.03936	3.0236	3.1798
	Org. 1	113	3.0638	0.41391	0.03894	2.9867	3.1410
Charge de travail	Org. 2	104	2.7702	0.59933	0.05877	2.6536	2.8867
	Org. 1	113	2.7381	0.62090	0.05841	2.6223	2.8538
Formation et développement des compétences	Org. 2	100	3.2600	0.50214	0.05021	3.1604	3.3596
	Org. 1	107	3.1456	0.60028	0.05803	3.0306	3.2607
Conditions salariales <sup>b</sup>	Org. 2	101	3.3160	0.55017	0.05474	3.2074	3.4246
	Org. 1	113	2.6556	0.63254	0.05950	2.5377	2.7735
Planification et gestion des horaires	Org. 2	104	3.0676	0.55095	0.05403	2.9604	3.1747
	Org. 1	112	3.1988	0.47169	0.04457	3.1105	3.2871

a La différence est significative  $t(207) = 2.439, p \leq 0.05$ .

b La différence est significative  $t(212) = 8.104, p \leq 0.001$ .

ses projets (Tremblay 2006). Le passage d'une organisation verticale, avec une hiérarchie importante, à une organisation fonctionnelle intégrant une direction par objectifs (Bouquet 2006), peut en effet engendrer une plus grande « volonté implicationnelle » de l'agente et de l'agent public.

Contrairement à notre hypothèse, le niveau de motivation est significativement supérieur dans l'organisation davantage managérialisée. Si l'on s'en tient aux critères retenus pour définir la managériation, il faut relever que les objectifs sont davantage développés à tous les niveaux dans l'organisation 2, induisant une *finalisation* plus claire de l'action, une des idées directrices de la nouvelle gestion publique (Boston 2011), mise en exergue également pas les tenants et les tenantes d'un *management public*

à la française (Santo/Verrier 1993), mais aussi une pratique centrale dans la mobilisation du personnel au sens de Tremblay. En particulier, lorsque les objectifs sont cohérents entre eux, et qu'ils ne sont pas assortis d'incitatifs financiers, leur contribution à la motivation intrinsèque a été relevée dans de nombreuses études (Emery 2004; OCDE 2005; Giauque et al. 2012). L'autre pratique managériale distincte est liée au système qualité mis en place. Dans ce registre, les études sont nettement plus contrastées, les systèmes qualité ayant été souvent détournés de leur finalité pour devenir des dispositifs bureaucratiques anesthésiant l'initiative et l'implication du personnel (Pesqueux 2008). Mais lorsque les systèmes qualité respectent l'esprit des pionniers de ce mouvement, l'autonomie et le professionnalisme des acteurs, ils peuvent alors apporter une contribution appréciable à la mobilisation du personnel dans un univers post-bureaucratique, comme nous l'avons démontré ailleurs (Emery 2009).

Les intervenantes et les intervenants socio-éducatifs, représentants de différentes professions (au sens de la sociologie des professions (Dubar/Tripier 2005), ne seraient-ils pas nécessairement en confrontation avec les logiques de management public, comme le suggèrent certains analystes montrant la faible réceptivité des travailleurs sociaux, et plus généralement des professionnel·s, aux valeurs du management (Parry-Jones et al. 1998; Exworthy/Halford 1999)? Au-delà des considérations idéologiques sous-jacentes aux nouvelles approches du management public (Bezes 2008), cette hypothèse pourrait être fondée par des effets empiriques facilitant le travail des professionnel·le·s; mais elle reste bien entendu à démontrer.

Quant à la deuxième différence significative, liée à la perception des conditions salariales, elle porte en référence aux items choisis sur une conception intégrée de la rémunération (Thériault/St-Onge 2006), dans une perspective de justice distributive et d'équité à la fois interne et externe (Thelen 2007). Les motifs susceptibles d'expliquer cette différence peuvent être très variés, mais ne sont pas liés au système de management en place, identique dans les deux organisations analysées (voir tableau 1). Le fait que la rémunération de ces organisations ne suive pas un principe de performance nous porte à déconnecter la logique de gestion par objectifs de celle de la rémunération, ce d'autant que les conditions spécifiques de rémunération sont décrites, pour les métiers analysés, dans les conventions collectives de travail conclues entre l'employeur et les représentants syndicaux. Le niveau de satisfaction nettement plus élevé dans l'organisation 2 pourrait dès lors être expliqué par les hypothèses suivantes: qualité du partenariat social -sur lequel nous n'avons pas d'information- qui devrait contri-

buer à colorer la perception globale des conditions d'emploi négociées pour le personnel; différences « techniques » liées au système de rémunération en tant que tel (nombre de classes salariales et d'échelons de progression, etc.); ou encore application plus rigoureuse par l'organisation 2 des conditions tarifaires négociées, compte tenu de la marge de manœuvre laissée aux organisations. Mais ces différentes explications n'ont pas pu, sur la base de nos investigations, être approfondies. Elles n'ont que très indirectement affaire au degré de managérialisation.

### **En conclusion : des liens complexes entre satisfaction et managérialisation**

Il convient de souligner les limites de la méthodologie utilisée, en particulier :

- › le choix des organisations : nos organisations n'exercent pas sur le même canton et ne sont pas de tailles similaires. L'une a une forme juridique publique, l'autre privée.
- › le degré de managérialisation. Les indicateurs retenus permettent de cerner des facettes importantes, et objectives, de la managérialisation, mais il serait intéressant de les compléter par la perception du personnel en place. Notre démarche est basée uniquement sur des questionnaires et traitements quantitatifs. Une série d'entretiens pourrait compléter les données empiriques.

Sur le fond, notre hypothèse a été infirmée, puisqu'un degré supérieur de managérialisation semble induit un niveau de motivation dans l'organisation supérieur alors que pas de différence dans la satisfaction. Nous avons expliqué ce lien en recourant en particulier à l'approche de la mobilisation du personnel. Il faut rappeler qu'un des arguments cités pour améliorer la gestion publique était, avant l'arrivée de la NGP, celui d'une meilleure *finalisation* de l'action (Santo/Verrier 1993).

Une distinction importante nous paraît être celle du *style de management*, versus des pratiques objectives de management. Si les tenants de la NGP ont mis en avant des techniques et outils du management, importés du secteur privé, ils ont peu disserté sur le style de management pratiqué, si ce n'est qu'il convenait de laisser plus de liberté aux managers pour conduire leur organisation (Osborne/Gaebler 1993). Or à l'évidence, ces outils peuvent être appliqués avec des styles complètement différents (autoritaire, participatif, bureaucratique, etc.). Une autre distinction peut être l'existence (ou non) d'un encadrement intermédiaire, de managers de proximité. Car selon Bouquet, ils apparaissent comme étant le maillon indispensable entre la direction et le personnel. Compte tenu qu'une très faible part d'entre eux possède des compétences managériales (Bouquet

2006), ceci peut se ressentir sur leur capacité à encadrer et motiver le personnel. En revanche, Bertaux et al. (2006, dans Bouquet 2005) relèvent que les cadres intermédiaires dans le milieu socio-éducatif appliquent un style de management « négocié », fondé sur l'écoute et l'accompagnement du personnel. Ainsi, on peut imaginer qu'un encadrement intermédiaire efficace peut influencer le degré de motivation et de satisfaction des intervenantes et des intervenants socio-éducatifs.

Forts de ces résultats, le lien entre managériation et degré de satisfaction/motivation dans les métiers socio-éducatifs reste à approfondir.

### **Annexe 1 : Echelles des conditions de travail**

*Tâches et responsabilités ( $\alpha$  de Cronbach = 0.757)*

1. Clarté des tâches confiées et de mon cahier des charges (définition de fonction)
2. Cahiers des charges (définitions de fonction) disponibles et à jour
3. Activités que je réalise en dehors de mon cahier des charges (définition de fonction)
4. Clarté des responsabilités qui me sont confiées (domaine de compétences)
5. Proportion des tâches administratives en adéquation avec les tâches principales confiées
6. Marge de manœuvre dans la réalisation de mon travail
7. Répartition des tâches au sein de mon équipe
8. Utilité et sens de mon travail

*Charge de travail ( $\alpha$  de Cronbach = 0.850, nous avons enlevé 1 item afin d'obtenir l' $\alpha$  le plus élevé : Possibilités de se remplacer au sein de mon équipe)*

1. Charge de travail et volume des tâches que je dois assumer
2. Adéquation de ma charge de travail à mon horaire
3. La façon d'évaluer et d'attribuer les effectifs
4. Le stress ressenti dans mon emploi
5. Les effectifs disponibles par rapport aux tâches à réaliser

*Formation et développement des compétences ( $\alpha$  de Cronbach = 0.819, nous avons enlevé 1 item afin d'obtenir l' $\alpha$  le plus élevé : Utilisation de mes compétences dans mon travail)*

1. Utilisation des possibilités de suivre une formation continue
2. Utilisation des possibilités de suivre un perfectionnement

3. Utilisation des possibilités de suivre une formation certifiante en emploi
4. Conditions d'accès à la formation et modalités pratiques

*Conditions salariales ( $\alpha$  de Cronbach = 0.897)*

1. Le salaire de ma fonction, en comparaison à celui de fonctions comparables dans d'autres institutions hors CCT
2. Le salaire de ma fonction, en comparaison à celui d'autres fonctions au sein de notre institution
3. Le mode de progression des salaires défini par les CCT
4. La rémunération globale (salaire, assurances sociales, et autres avantages offerts au personnel: repas, transport, etc.) dont je bénéficie

*Planification et gestion des horaires ( $\alpha$  de Cronbach = 0.826)*

1. Prise en compte de mes besoins/contraintes dans la définition des horaires et des vacances
2. Gestion des pauses quotidiennes
3. Souplesse dans la gestion quotidienne et hebdomadaire de mes horaires
4. Sentiment d'équité concernant la gestion des horaires en général
5. Qualité de la concertation interne concernant la gestion des horaires et des vacances
6. Adéquation des horaires du personnel aux besoins des personnes accueillies
7. Possibilité de travailler à temps partiel

**Références bibliographiques**

- Aucoin, Peter (1997). The design of public organisations for the 21st century: Why bureaucracy will survive in public management. *Canadian Public Administration* 40(2), pp. 290–306.
- Bezes, Philippe (2008). *Le tournant néomanagériat de l'administration française. Politiques publiques. Olivier Borraz and Virginie Guiraudon*. Paris: Presses de Sciences Po, p. 215–254.
- Boston, Jonathan (2011). Basic NPM Ideas and their Development. In: Christensen, Tom & Lægreid, Per (éd.). *The Ashgate Research Companion to New Public Management*. Farnham (UK): Ashgate, p. 17–32.
- Bouckaert, Geert & Halligan, John (2008). *Managing Performance*. New York: Routledge.
- Bouquet, Brigitte (2006). Management et travail social. *Revue française de gestion* 168–169, pp. 125–141.

- Chanlat, Jean-François (2003). Le managérialisme et l'éthique du bien commun: la question de la motivation au travail dans les services publics. In: Thibault Duveillier, Genard, Jean-Louis & Piraux, Alexandre (éd.). *La motivation au travail dans les services publics*. Paris: L'Harmattan, p. 51–64.
- Chavas, Hervé & Crozet, Paul (2007). L'entretien d'évaluation dans la fonction publique: des intentions affichées aux effets constatés. In: Guérard, Stéphane (dir.). *La GRH publique en questions: une perspective internationale*. Paris: L'Harmattan, p. 363–380.
- Demmke, Christoph & Moilanen, Timo (2010). *Civil Service in the EU of 27: Reform Outcomes and the Future of the Civil Service*. Berlin: Peter Lang.
- Denhardt, Janet Vinzant & Denhardt, Robert B. (2003). *The New Public Service: Serving, Not Steering*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- du Gay, Paul (éd.) (2005). *The Values of Bureaucracy*. Oxford: Oxford University Press.
- Dubar, Claude & Tripiier, Pierre (2005). *Sociologie des professions*. Paris: Armand Colin.
- Dupuy, François (1998). *Le client et le bureaucrate*. Paris: Dunod.
- Emery, Yves (2004). Rewarding civil service performance through team bonuses: findings, analysis and recommendations. *International Review of Administrative Sciences* 70(1), pp. 157–168.
- Emery Yves. (2009). L'apport du management de la qualité au renouveau du modèle bureaucratique. *Revue de l'Innovation* 14(3), pp. 1–24.
- Emery, Yves (2011). La gestion par les résultats dans les organisations publiques. In: Côté, Louis. *La gouvernance. Frontières, dispositifs et agents*. Québec: Presses de l'Université du Québec, p. 131–152.
- Emery, Yves & Giaouque, David (2005). *Paradoxes de la gestion publique*. Paris: L'Harmattan.
- Emery, Yves & Giaouque David (éd.) (2007). *Dilemmes de la GRH publique*. Lausanne: LEP.
- Emery, Yves & Martin, Noémi (2008). Quelle identité d'agent public aujourd'hui? Représentations et valeurs au sein du service public suisse. *Revue française d'administration publique* 127, pp.559–578.
- Emery, Yves & Wyser, Carole (2008). The swiss federal administration in a context of downsizing: the public servants perception about productivity, motivation and ethical issues. In: Huberts, Leo, Maesschalck, Jeroen & Jurkiewicz, Carole. *Ethics and Integrity of governance: perspectives accross frontiers*. Edward Elgar Publishing Ltd, p. 101–119.
- Exworthy, Mark & Halford, Susan (éd.) (1999). *Professionals and the New Managerialism in the Public Sector*. Buckingham: Open University Press.
- Fortier, Isabelle.(2010). La modernisation de l'État québécois: la gouvernance démocratique à l'épreuve des enjeux du managérialisme. *Nouvelles pratiques sociales* 22(2), pp. 35–50.
- Fortier, Isabelle & Emery, Yves (2010). Public Sector Ethos as a Dynamic Social Process: Theoretical Contribution from Narrative Identity of Public Managers. *Administrative Theory & Praxis* (submitted).
- Frey, Bruno S. & Osterloh, Margit (2005). Yes, Managers Should Be Paid Like Bureaucrats. *Journal of Management Inquiry* 14(1), pp. 96–111.
- Giaouque, David (2004). *La bureaucratie libérale*. Paris: L'Harmattan.
- Giaouque, David, Anderfuhren-Biget, Simon et al. (2012). HRM Practices, Intrinsic Motivators and Organizational Performance in the Public Sector. *Public Personnel Management* 41 (forthcoming)(4).
- Guérard, Stéphane & Pailot, Philippe (2007). Entre concours d'entrée et évaluations des compétences: Recrutement renouvelé des agents publics. In: Emery, Yves & Giaouque David (éd.) (2007). *Dilemmes*

- de la GRH publique. Lausanne: LEP, p. 109–137.
- Kessler, Ian, Bach, Stephen et al. (2007). Comparing assistant roles in education and social care. *International Journal of Human Resource Management* 18(9), pp.1648–1666.
- Koller, Christophe, Heuberger, Nils et al. (2011). Monitoring de l'Etat. Indicateurs pour la mesure comparative des administrations publiques et des autorités cantonales. *Working Paper de l'IDHEAP*. Lausanne, Institut de hautes études en administration publique. 02/2011, p. 1–97.
- Lienhard, Andreas, Ritz, Adrian et al. (2005). *10 Jahre New Public Management in der Schweiz*. Bern, Stuttgart, Wien: Paul Haupt.
- Meyer-Sahling, Jan-Hinrik (2009). Sustainability of civil Service Reforms in Central and Eastern Europe five Years after EU Accession. *SIGMA Paper*. Paris, OECD, p. 1–90.
- Moynihan, Donald P. (2008). The Normative Model in Decline? Public Service Motivation in the Age of Governance. In: Perry, James L. & Hondeghem, Annie (éd.). *Motivation in Public Management. The Call of Public Service*. New York: Oxford University Press: 247–267.
- Norman, Richard (2007). Pièges de la gestion des performances et gouvernance du secteur public. In: Emery, Yves & Giauque David (éd.) (2007). *Dilemmes de la GRH publique*. Lausanne: LEP
- OCDE (2005). *Performance-related pay for government employees*. Paris: OCDE.
- Olsen, Johan P. (2006). Maybe It Is Time to Rediscover Bureaucracy. *Journal of Public Administration Research and Theory* 16(1), pp. 1–24.
- Osborne, David & Gaebler, Ted (1993). *Reinventing Government: How the Entrepreneurial Spirit Is Transforming the Public Sector*. New York: Plume Book.
- Parry-Jones, Beth, Grant, Gordon et al. (1998). Stress and Job Satisfaction among social workers, community nurses and community psychiatric nurses: implications for the care management model. *Health and Social care in the Community* 6(4), pp. 271–285.
- Perry, James L., Hondeghem, Annie et al. (2010). Revisiting the Motivational Bases of Public Service: Twenty Years of Research and an Agenda for the Future. *Public Administration Review* (September/October), pp. 681–690.
- Pesqueux, Yvon (2008). *Qualité et management. Une analyse critique*. Paris: Economica.
- Pollitt, Christopher & Bouckaert, Geert (2004). *Public Management Reform: a comparative analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Pollitt, Christopher & Bouckaert, Geert (2009). *Continuity and Change in Public Policy and Management*. Cheltenham: Edward Elgar.
- Reyge, Gérard (2007). *Evaluation du personnel. Histoire d'une mal-posture*. Paris: L'Harmattan.
- Rondeaux, Giseline (2007). L'identité des agents face aux réformes publiques: pertes de repères ou nouvelles racines? In: Emery, Yves & Giauque David (éd.) (2007). *Dilemmes de la GRH publique*. Lausanne: LEP, p. 65–87.
- Rouban, Luc. (2005). Le point sur la rémunération au mérite. *Revue française d'administration publique* 112, pp. 804–810.
- Santo, Viriato-Manuel & Verrier, Pierre-Eric (1993). *Le management public*. Paris: PUF.
- Schedler, Kuno & Proeller, Isabella (éd.) (2007). *Cultural Aspects of Public Management Reform*. Oxford, UK: Elsevier.
- Sehested, Karina (2002). How new public management reforms challenge the roles of professionals. *International Journal of Public Administration* 25(12), pp. 1513–1537.
- Stoker, Gerry (2006). Public Value Management. *American review of Public Administration* 36(1), pp. 41–57.
- Thelen, Lionel (2007). *La justice organisationnelle*. Zürich: Jobindex media AG.

- Thériault, Roland & St-Onge, Sylvie (2006). *Gestion de la rémunération: Théorie et pratique*. Montreal: Gaëtan Morin.
- Tremblay, Michel (2006). *Mobilisation des personnes au travail*. Montréal: HEC Montréal.
- Verhoest, Koen, Roness, Paul et al. (2010). *Autonomy and Control of State Agencies*. Basingstoke: Palgrave MacMillan.
- Wyser, Carole (2010). *Climats éthiques dans le secteur public. L'effet de la managérialisation sur les dimensions éthiques de l'environnement de travail des organisations publiques*. IDHEAP. Lausanne, IDHEAP. PhD. 320.

---

### Notes

- 1 Nous utiliserons le terme *agent public ou agente publique* pour désigner toute personne employée dans une organisation à mandat public, quel que soit son statut spécifique (fonctionnaire, contractuel).
- 2 Nous englobons les enseignants et les enseignantes dans le personnel socio-éducatif vu la proximité des tâches.

# Mit Case Management den Übergang in die Berufsbildung bewältigen

Autor(en): **Erzinger, Barbara / Haller, Dieter / Hümbelin, Oliver**

Objektyp: **Article**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

Persistenter Link: <http://doi.org/10.5169/seals-832462>

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

## Notizen aus Forschung und Lehre / Notes de recherches et d'enseignement

Barbara Erzinger, Dieter Haller, Oliver Hümbelin und Florentin Jäggi

### Mit Case Management den Übergang in die Berufsbildung bewältigen

*Es weiss niemand, wo die Schulabgänger/innen ohne Anschlusslösung sind. Keine Behörde hat mehr Kontakt mit ihnen und oftmals – das ist ein bisschen typisch – tauchen sie nach zwei bis drei Jahren wieder auf, meistens bei der Sozialhilfe. Das Resultat ist, dass sie keinen Anspruch auf Arbeitslosenentschädigung haben, vielleicht hat sich schon eine gewisse Verwahrlosung eingestellt. Sicher sind sie nicht mehr an einen normalen Tagesrhythmus wie Schule oder Arbeit gewohnt. Und diese Menge wollen wir reduzieren. Nicht einfach zwangsweise, sondern es soll ein Angebot sein und diejenigen, die es nutzen wollen, die sollen es haben. (Haller/Hümbelin 2011, S. 71–72)*

Diese Worte eines Mitglieds der strategischen Trägerschaft des Case Managements Berufsbildung (CM BB) eines Kantons illustriert die Idee dieses Angebots. Das CM Berufsbildung setzt am Übergang von der obligatorischen Schule in die Berufsbildung bzw. die Arbeitswelt an. Diese Passagen – so zeigen die überdurchschnittlichen Arbeitslosen- und Sozialhilfequoten von Jugendlichen und jungen Erwachsenen – sind mit erhöhten Risiken der sozialen Desintegration verbunden (Krummenacher 2009, S. 10; BFS 2010, S. 10). Insbesondere Jugendliche und junge Erwachsene mit Mehrfachbelastungen in verschiedenen Lebensbereichen sind gefährdet, an diesen Übergängen zu scheitern. Dabei geht das Bundesamt für Berufsbildung und Technologie (BBT) von einer jährlichen 10%-Risikoquote unter den SchulabgängerInnen aus. Diese Ausgangslage veranlasste das BBT, die Berufsbildungsämter der einzelnen Kantone mit der Umsetzung des – auf

freiwilliger Teilnahme basierenden – CM Berufsbildung zu beauftragen (Häfeli 2007, S. 5). Das Angebot soll eine längerfristige Begleitung bis zum Erreichen eines nachobligatorischen Berufsbildungsabschlusses ermöglichen, indem die Betroffenen individuell und im Unterstützungsnetz der involvierten Akteure begleitet werden (BBT 2007, S. 1). Längerfristiges Ziel ist es, die Abschlussquote auf der Sekundarstufe II unter den Jugendlichen und jungen Erwachsenen bis 2015 von 90% auf 95% zu steigern (Landert 2011, S. 6).

Im vorliegenden Artikel wird anhand ausgewählter Evaluationsergebnisse auf die *mehrfachproblematischen Situationen* der Jugendlichen und jungen Erwachsenen, das *Unterstützungsnetz der involvierten (institutionellen) Akteure* und die Herausforderung des *Erreichens der anvisierten Klientel* eingegangen. Davon ausgehend werden die Bedeutung, geeignete Form und *Wirkung der CM-Begleitung* diskutiert.

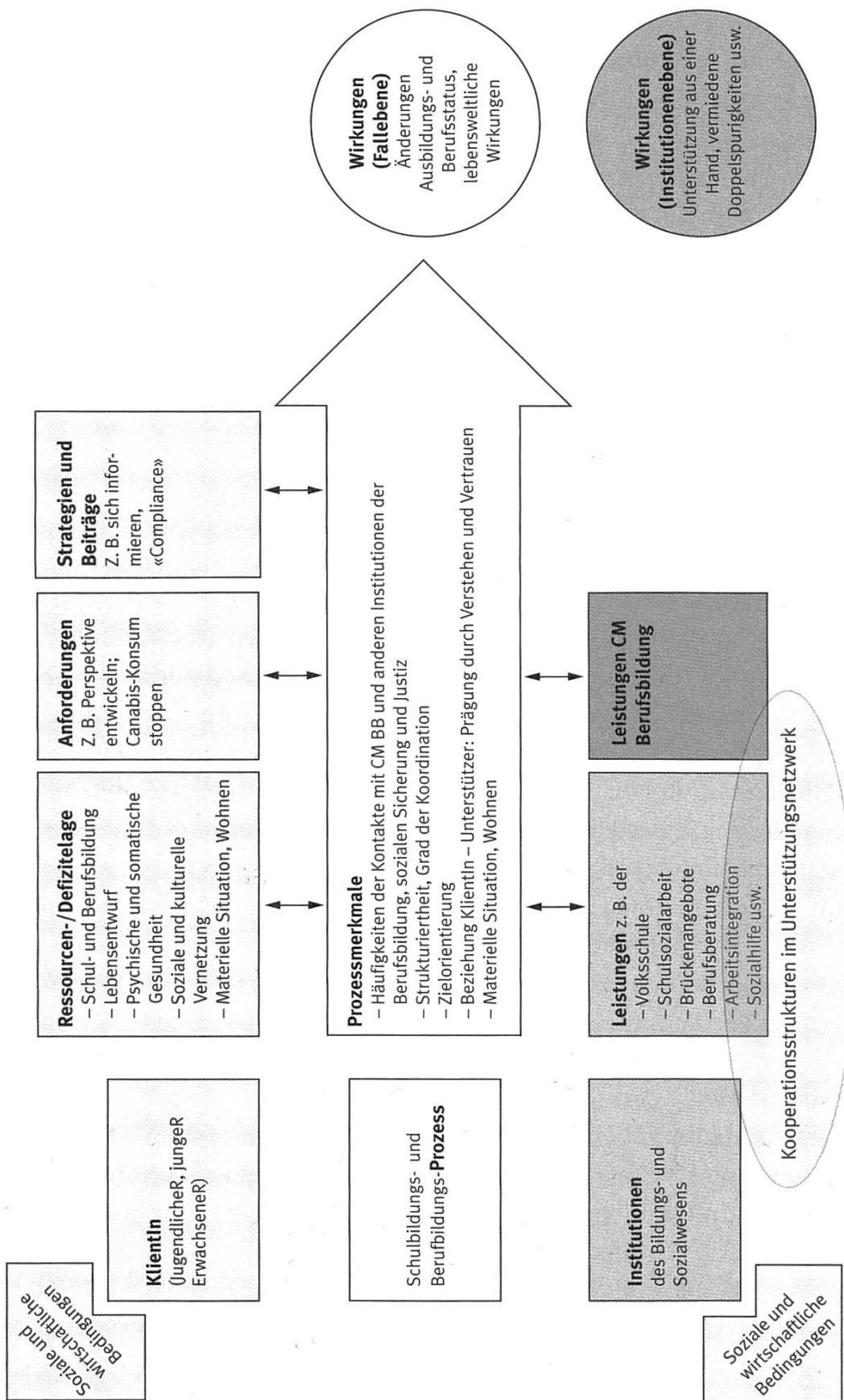
### **Ausgangslage**

Ein Case Management ermöglicht als Arbeitsinstrument eine umfassende, zielgerichtete Bearbeitung komplexer Problemlagen. Charakteristisch für das CM-Verfahren ist somit das Vorliegen von Mehrfachproblematiken bei der Klientel sowie eines Koordinationsbedarfs zwischen diversen institutionellen Akteuren, welche die betroffenen KlientInnen in unterschiedlichen Belangen unterstützen. Nach eingehender Erfassung der Lebenssituation der KlientInnen in den verschiedenen Lebensbereichen und des involvierten Unterstützungsnetzes werden Ziele zur Bearbeitung der Problematiken vereinbart und Massnahmen eingeleitet. Diese Massnahmen werden durch eine stetige Überprüfung der Situation angepasst. Die Case ManagerInnen übernehmen eine ressourcenorientierte, unterstützende Funktion auf der Fallebene und wirken gleichzeitig wie Lotsen als VermittlerInnen auf der Institutionenebene (Netzwerk-CM 2006).

### **Forschungsmethodik**

Der Fachbereich Soziale Arbeit der Berner Fachhochschule führt die Evaluationen der CM Berufsbildung in den Kantonen Basel-Stadt, Solothurn und Zürich durch und legt so eine Grundlage für die Weiterentwicklung dieser Angebote. Im vorliegenden Artikel wird auf die Resultate aus den Schlussberichten der CM Berufsbildung in den Kantonen Basel-Stadt (Haller/Hümbelin 2011) und Zürich (Haller et al. 2014) zurückgegriffen, welche die zweieinhalb- bzw. dreijährige Anfangsphase der beiden CM Berufsbildung abbilden. Diese Evaluationen werden in einer Theorie verankert, welche

Abbildung 1 Case Management Berufsbildung – Modell des Unterstützungsprozesses



die Situation der Jugendlichen und jungen Erwachsenen, die involvierten Institutionen sowie die Unterstützungsprozesse erfasst und so Wirkungen auf der Fallebene als auch auf der Ebene des Unterstützungssystems darstellen kann (vgl. Abbildung 1).

Das zugrunde gelegte theoretische Verständnis bezieht sich auf Konzepte der interaktionistischen Soziologie, die in verschiedenen Forschungen zur Situation von Klientengruppen des Sozial- und Gesundheitswesens in der Schweiz weiterentwickelt worden sind (Haller 2006, 2007). Das Interesse wird auf die Art und Weise gerichtet, wie die an einem Unterstützungsprozess Beteiligten die Prozesse ausgestalten. Die Ausgangssituation der Klientel wird primär als Ressourcen-/Defizitelage konzeptualisiert (vgl. oberer Teil der Abbildung 1). Abgestützt auf Theorien der Lebenswelt (Schütz 2003, S. 200f./S. 327) und des Case Managements (Hofstetter 2007) werden Ressourcen und Defizite inhaltlich entlang der Dimensionen Schul- und Berufsbildung, Gesundheit, soziale und kulturelle Vernetzung, materielle Situation und Wohnen ausdifferenziert. Nebst diesen Lebensbereichen wird der Frage, inwiefern es den KlientInnen gelingt, einen Lebensentwurf zu entwickeln, grosse Bedeutung beigemessen. Des Weiteren wird auf das Konzept der beruflichen Identität zurückgegriffen (Marcia 1966; Fend 1991).

Der Unterstützungsprozess selbst lässt sich durch Merkmale wie Kontakthäufigkeit, Aufwand, Zielorientierung und Beziehungsqualität charakterisieren. Ausserdem wirkt der institutionelle Kontext mit zahlreichen Leistungen von Unterstützern in verschiedenen Lebensbereichen auf den Unterstützungsprozess (vgl. mittlerer und unterer Teil der Abbildung 1).

In solchen Unterstützungsprozessen werden Wirkungen unterschiedlicher Art generiert. Die vorliegenden Evaluationen erfassen diese auf zwei Ebenen. Auf der Fallebene werden sowohl weitreichendere Integrationsschritte (z. B. Beginn einer Lehre), als auch kleinere, lebensweltliche Entwicklungsschritte eruiert. Auf der Institutionenebene werden Wirkungen bezüglich der Kooperationsstrukturen erfasst (Haller 2011).

Der methodische Zugang der Evaluationen basiert auf einem Mixed-Methods-Approach (Creswell 2009; Teddlie & Tashakkori 2009). In Tabelle 1 sind die Untersuchungsschritte zur Erfassung der verschiedenen Ebenen des oben dargestellten Modells ersichtlich.

**Tabelle 1**                      **Untersuchungsschritte**

Erfasste Ebene im Modell	Erfasste Daten	Erhebungsinstrument
Soziodemografische Merkmale der Klientel	Alter, Geschlecht, Nationalität usw. Ausbildungssituation	Falldokumentationssystem CaseNet
Prozessmerkmale	Zuweisende Institutionen Aufnahme- und Ablehnungsgründe Kontaktarten und -intensität	Falldokumentationssystem CaseNet
Wirkung auf der Fallebene	Entwicklung des Berufsbildungsstatus	Falldokumentationssystem CaseNet
Ressourcen-/Defizitlage der KlientInnen	Lebenssituation in den Bereichen Berufsbildung, Wohnen, Finanzen, Freizeit, soziale Beziehungen, Gesundheit und eigene Kompetenzen	Schriftliche Befragung der KlientInnen
Prozessmerkmale	Einschätzung der CM-Begleitung	Schriftliche Befragung der KlientInnen
Informationen zum Unterstützungsnetz	Erfassung der involvierten Akteure in den Bereichen Schule/Beruf, Freizeit, Finanzen, Wohnen, Gesundheit, Rechtliches	Online Befragung der KlientInnen
Wirkungen auf der Fallebene	Einschätzung der persönlichen Entwicklung der KlientInnen	Online Befragung der Case Managenden
Wirkungen auf der Institutionenebene	Einschätzung der Kooperationsstrukturen	Online Befragung der Case Managenden
Vertiefung der Verlaufsmuster	Einschätzung der Entwicklung der verschiedenen Lebensbereiche und der CM-Begleitung	Qualitative Fallstudien mit KlientInnen
Wirkungen auf der Institutionenebene	Einschätzung der Kooperationsstrukturen durch Schlüsselpersonen im Unterstützungsnetz	ExpertInnen-Interviews mit Fachkräften des Unterstützungsnetzes

### **Erreichte Zielgruppe: mehrfachbelastete Jugendliche und junge Erwachsene**

Die in den Kantonen Basel-Stadt und Zürich durchgeführten Analysen haben gezeigt, dass die Früherfassung der risikobelasteten Jugendlichen ab dem 14./15. Lebensjahr läuft. So werden noch während der Abschlussphase der obligatorischen Schulzeit SchülerInnen dem CM Berufsbildung zugewiesen. Diesbezüglich unterscheiden sich die beiden Kantone. So konzentriert sich der Kanton Basel-Stadt stark auf die Früherfassung der Jugendlichen auf Sekundarstufe I. Dort ist zu erkennen, dass sich zweieinhalb Jahre nach Projektstart ein grosser Teil der Jugendlichen bei Eintritt ins Case Management noch in einer Ausbildung auf der Sekundarstufe I befindet (47.7%). Jugendliche, welche in keiner Ausbildung sind, machen rund einen Drittel aus (32.0%) (Haller/Hümbelin 2011, S. 15–19). Aufgrund dieses hohen Stellenwerts der Früherfassung stellt die Gruppe von Jugendlichen mit stark begrenzter Ressourcenlage eine Minderheit dar (7%). Die erreichten Jugendlichen mit lückenhafter (49%) bzw. tragfähiger (44%) Ressourcenlage halten sich in etwa die Waage (Haller/Hümbelin 2011, S. 34–36).

Demgegenüber ist im Kanton Zürich in den ersten drei Betriebsjahren des CM Berufsbildung – worauf sich die hier dargestellten Resultate beziehen – zu erkennen, dass mehrheitlich 16- bis 19-jährige Jugendliche und junge Erwachsene, welche sich in keiner Ausbildung befinden (57.8%), an das Angebot gelangen. Bei diesen Personen griff das bisherige Unterstützungsnetz nicht genügend. Jüngere Jugendliche, welche am Ende der Volksschulzeit stehen, machen einen deutlich geringeren Anteil aus (23.6%). Aufgrund dieser Ausgangslage ist bei einer klaren Mehrheit der Jugendlichen und jungen Erwachsenen die Ressourcenlage lückenhaft (79.1%) oder gar stark begrenzt (19.4%) (Haller et al. 2014, S. 15–22).

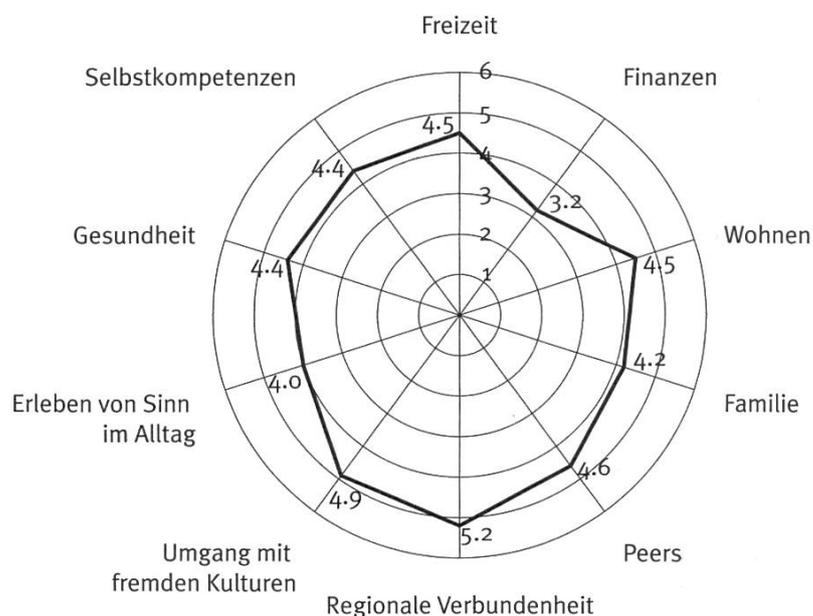
Neben den angetroffenen Unsicherheiten beim Berufsfindungsprozess sind die Begleiteten oftmals von Mehrfachbelastungen in verschiedenen Lebensbereichen betroffen (Haller/Hümbelin 2011, S. 15–19; Haller et al. 2014, S. 20–21). Eine befragte junge Erwachsene stellt ihre Situation folgendermassen dar:

*Jeden Morgen muss man sich selber motivieren aufzustehen. Eigentlich habe ich ja nichts zu tun, das weiss ich auch und dann: «Was will man aus dem Tag machen?» Jeden Tag muss man sich etwas überlegen. Es heisst nicht, dass es jeden Tag im Internet offene Stellen hat und so viele Temporärbüros hat es auch nicht. Das ist das schwierige, dass man sich jeden Tag etwas überlegen muss, was man jetzt machen soll, damit man nicht in Depressionen fällt oder dass es einem langweilig wird. Dass jeder Tag einen Sinn hat. (Haller/Hümbelin 2011, S. 25)*

Die Einschätzungen der verschiedenen Lebensbereiche durch die Jugendlichen und jungen Erwachsenen sind in nachfolgender Abbildung 2 mit der Situation im Kanton Zürich exemplarisch dargestellt. Im Kanton Basel-Stadt zeigt sich die Situation der Jugendlichen ähnlich, wobei die genannten Lebensbereiche im Allgemeinen eher etwas besser bewertet werden. Die Betroffenen bewerten die Ressourcenbereiche «Erleben von Sinn im Alltag» und «Selbstkompetenzen» als kritisch. Zudem haben sie oftmals mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen zu kämpfen und die Familie ist gerade in Bezug auf die Berufsbildung häufig eine geringe Stütze. Auch die Bereiche Finanzen und – weniger ausgeprägt – das Wohnen sind aus der Sicht der Jugendlichen oftmals problembelastet, womit eine angespannte materielle Lage zu erkennen ist. Demgegenüber werden der Freundeskreis, der Umgang mit anderen Kulturen und die regionale Verbundenheit etwas

stärker als Ressourcen empfunden (Haller/Hümbelin 2011, S. 32–34; Haller et al. 2014, S. 21).

**Abbildung 2** Mittlere Bewertung der Ressourcenlage unterschieden nach Lebensbereichen (CM BB ZH)



N = 134 (dargestellt sind Mittelwerte, Wertebereich: 1–6).

## Unterstützungsnetz

Die Evaluationsergebnisse zeigen, dass vielfach eine grosse Anzahl Akteure in die Begleitung der Jugendlichen und jungen Erwachsenen in unterschiedlichen Lebensbereichen involviert ist. Im Kanton Zürich sind während dem halben Jahr vor dem Eintritt ins Case Management pro Person durchschnittlich sechs Institutionen beteiligt (Haller et al. 2014, S. 52). Die nachfolgende Abbildung 3 visualisiert das Unterstützungsnetz der Klientel im Kanton Zürich zu diesem Zeitpunkt.

Wie die Darstellung verdeutlicht, besteht das Unterstützungsnetz eines bzw. einer einzelnen Jugendlichen und jungen Erwachsenen meist aus mehreren Institutionen verschiedener Handlungsfelder. Dabei kristallisiert sich insbesondere ein Unterstützungs-dreieck von Akteuren der Schule und Berufsbildung (Volksschule bis Lehrbetrieb wie auch Beratungsangebote im Bereich Familie, Jugend und Berufsbildung), des Gesundheitsbereichs (z. B. Ärzte, Psychiater, psychologische Dienste) und der Existenzsi-



len Netzwerkes, insbesondere der Eltern und des Freundeskreises zählen, wobei diese jedoch oftmals sehr eingeschränkte Möglichkeiten haben, spezifische Hilfe in Bezug auf den Berufsfindungsprozess zu bieten. So finden die Jugendlichen und jungen Erwachsenen zwar Zugang zu Leistungserbringern in verschiedenen Lebensbereichen, jedoch greifen diese in Bezug auf die berufliche Zukunft der Betroffenen zu wenig (Haller et al. 2014, S. 48–51).

Davon ausgehend agiert das CM Berufsbildung nicht nur auf der Klientenebene, d.h. durch die direkte beraterische Arbeit mit den Jugendlichen und jungen Erwachsenen, sondern nimmt auch im Unterstützungsnetz der Betroffenen eine wichtige Vermittlerfunktion wahr. Der Anteil der Leistungen, welche die Case Managenden als Lotsen zwischen den verschiedenen involvierten Institutionen tätigen, liegt sowohl im Kanton Basel-Stadt wie auch im Kanton Zürich bei gut 40%. 60% der Leistungen finden auf der Klientenebene statt (Haller/Hümbelin 2011, S. 50–51; Haller et al. 2014, S. 35).

Auch aus Sicht der betroffenen Fachkräfte ist eine solche Unterstützung sinnvoll, wie eine Lehrkraft einer Schule für Brückenangebote erklärt:

*Wir haben eine Krisensitzung gemacht, weil es einfach nicht weiterläuft, so wie es läuft. Und da sind sieben Leute am Tisch gesessen. Also zwei Lehrpersonen, die Schulhausleitung, dann die Frau vom Kinderschutz, die Frau vom CM BB, eine Familienbegleitung und nochmals jemand, der ihn betreut. Und der Junge ist eigentlich fast überbetreut. (...) Und dann habe ich eben diese Sitzung organisiert und alle an einen Tisch geholt und jetzt hat die Vernetzung angefangen. (...) So macht es Sinn, wenn nicht einfach einzelne Inselchen mit viel Energie herum flottieren. (Haller/Hümbelin 2011, S. 75)*

### **Einbindung der Jugendlichen und jungen Erwachsenen in den Unterstützungsprozess**

Das CM Berufsbildung ist ein freiwilliges Angebot. Der Zugang zu den Jugendlichen und jungen Erwachsenen zeigt sich als besondere Herausforderung. Bei einer beachtlichen Anzahl der bisher in ein CM aufgenommenen Jugendlichen und jungen Erwachsenen kommt eine längerfristige CM-Begleitung aufgrund mangelnder Bereitschaft zur Kooperation nicht zu Stande oder aber das Case Management wird seitens der Jugendlichen in der Anfangsphase der CM-Begleitung vor Erreichen des längerfristigen Ziels – eine Berufsausbildung aufzunehmen und abzuschliessen – abgebrochen. Rund 60% der beim CM Berufsbildung angemeldeten Jugendlichen

und jungen Erwachsenen lassen sich auf eine längerfristige Begleitung von mehr als einem Jahr ein (Haller/Hümbelin 2011, S. 46–49; Haller et al. 2014, S. 32–33). Dabei zeigt sich in beiden Kantonen, dass es für eine erfolgreiche, längerfristige CM-Begleitung einer kontaktintensiven Anfangsphase bedarf, um die Jugendlichen bei ihren Bedürfnissen abzuholen und für das Angebot zu gewinnen. Mit steigender Begleitdauer und zunehmender Unterstützungsintensität durch das Case Management, sinkt die Wahrscheinlichkeit eines Abbruchs der CM-Begleitung durch die Jugendlichen. Gleichzeitig steigt die Wahrscheinlichkeit, dass die Jugendlichen in eine nachhaltige Berufsausbildung auf Sekundarstufe II eingebunden werden können (Haller/Hümbelin 2011, S. 61–62; Haller et al. 2014, S. 38).

Gerade Jugendliche befinden sich in einer Lebensphase mit unklaren Vorstellungen über berufliche und soziale Perspektiven, was die Schwierigkeit mit sich bringt, diese Klientel für eine längerfristige Begleitung zu motivieren (Scheuerl 2008, S. 115). Somit stellt sich die Frage, wie diese volatile Klientel mit der Logik einer stark strukturierten Methode wie dem Case Management vereinbart werden kann. Aus den Evaluationserkenntnissen ist ersichtlich, dass ein schrittweises Herantasten an die Betroffenen und eine Gratwanderung zwischen verständnisvollem Aufnehmen der Bedürfnisse und Fordern von Prozessen nötig ist, um eine Vertrauensbeziehung aufzubauen. Häufig werden vor allem zu Beginn des Case Managements dringende Anliegen und Wünsche geäußert und die Betroffenen möchten durch deren Lösung einen schnellen Nutzen sehen. Die Durchführung eines umfassenden Assessments zur Bedarfserfassung und die Definition von konkreten, längerfristigen Zielsetzungen sind daher oftmals schwierig. Auf diese Ausgangslage muss eingegangen werden, damit sich die Jugendlichen in ihren Bedürfnissen abgeholt fühlen und sich auf eine CM-Begleitung einlassen. Ein zu strenges Befolgen des beratungstechnischen Verfahrens des Case Managements ist daher oftmals nicht angebracht und nicht möglich. Vielmehr ist das Verfolgen von kleinen Entwicklungsschritten und eine flexible Anwendung des CM-Verfahrens eine sich bewährende Vorgehensweise (Haller/Hümbelin 2011, S. 29–30). Zu dieser Erkenntnis gelangt auch eine Führungsperson eines CM Berufsbildung:

*Es war irgendwie eine höchst professionelle Mischung einer klaren Rahmensezung, einer klaren Erwartungshaltung, von Freundlichkeit und Akzeptanz. Dann am Schluss eine klare Zielvereinbarung, klären, was ist der nächste Schritt, in wie vielen Tagen kommt ein Telefon etc. Ich finde, um das geht es doch eigentlich. Es geht um das Bild dieser Brücke, die das CM BB zu bauen*

*versucht. Und da müssen die Pfeiler in relativ kurzen Abständen gesetzt werden. (...) Wenn es so gemacht wird, dünkt es mich angemessen für die Jugendlichen, um die es geht. (Haller/Hümbelin 2011, S. 73)*

### Entwicklung des Berufsbildungsstatus

Aufgrund des Bedürfnisses der Jugendlichen und jungen Erwachsenen einen schnellen Nutzen im CM-Angebot zu sehen, werden in verschiedenen Lebensbereichen kleinere Entwicklungsschritte angestrebt. So werden die Betroffenen beispielsweise bei der Entwicklung ihrer Kompetenzen im Berufsfindungs- und Bewerbungsprozess begleitet, beim Umzug in eine eigene Wohnung unterstützt, es werden Abklärungen in Bezug auf die finanzielle Situation getroffen (z. B. Sozialhilfe und IV) oder gesundheitliche Abklärungen gemacht (Haller/Hümbelin 2011, S. 46; Haller et al. 2014, S. 78).

**Tabelle 2**      **Berufsbildungsstatus – Statuskategorien und Statusbezeichnungen**

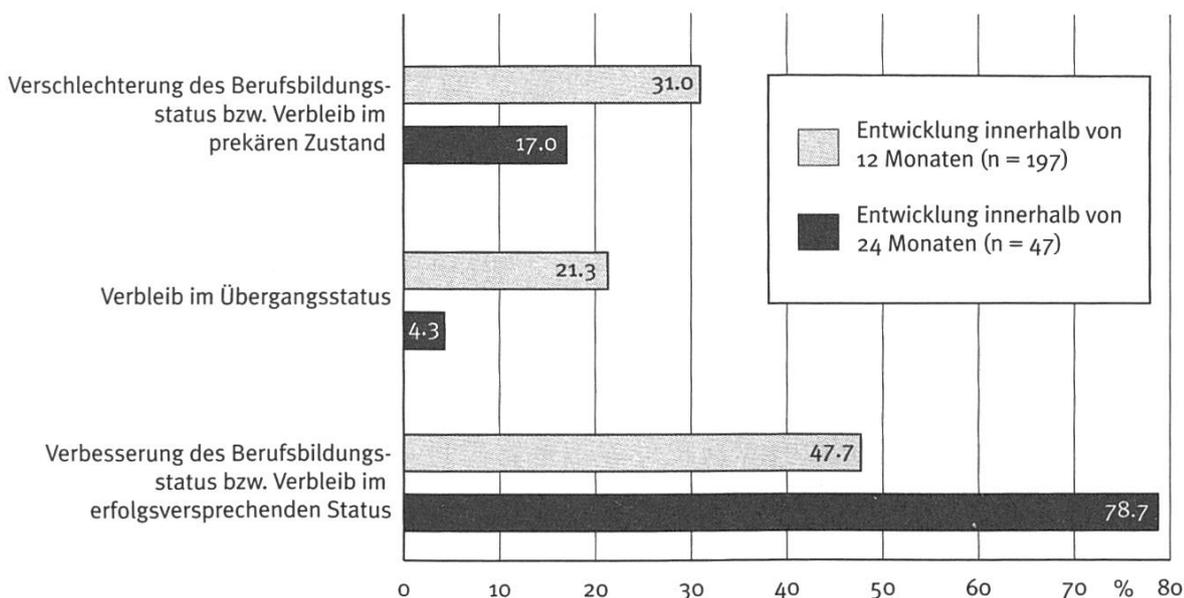
Berufsbildungsstatus	Statusbezeichnung
Prekärer Status	Keine Tagesstruktur vorhanden (Floater) Arbeitslosigkeit Erwerbstätigkeit ≤ 50%
Übergangstatus	Sekundarstufe I: Obligatorische Schule 10. Schuljahr Motivationssemester Vorlehre Anlehre Praktikum mind. 3 Monate Beschäftigungsprogramm Erwerbstätigkeit > 50%
Erfolgsversprechender Status	Maturitätsschulen, FMS, HMS Ausbildung mit eidg. Berufsattest Ausbildung mit eidg. Fähigkeitszeugnis Andere nachobligatorische Ausbildung

Zur Erfassung der längerfristigen Entwicklungen in den Berufsbildungsbiografien der Jugendlichen und jungen Erwachsenen und somit der nachhaltigen Wirkung des Case Managements, hat die Berner Fachhochschule das Konzept des Berufsbildungsstatus konkretisiert. Mit diesem Konzept können die im zeitlichen Verlauf erreichten Statuswechsel im Bereich der

Berufsbildung nachgezeichnet werden. Dabei wird vom prekären Status, dem Übergangstatus und dem erfolgsversprechenden Status ausgegangen (Haller/Hümbelin 2011, S. 52–53).

Im Kanton Zürich zeigt sich anhand nachfolgender Abbildung 4, dass der Anteil Jugendlicher und junger Erwachsener, welche nach einem Jahr ihren Berufsbildungsstatus verbessern können, bei 47.7% liegt. Nach zwei CM-Jahren steigt dieser Anteil auf 78.7%. Gleichzeitig sinkt mit zunehmender Begleitdauer der Anteil jener, welche in einem prekären oder Übergang-Status verbleiben (Haller et al. 2014, S. 70).

**Abbildung 4** Entwicklung des Berufsbildungsstatus nach einem und zwei Jahren (CM BB ZH)



Im Kanton Basel-Stadt ist zu erkennen, dass sich die Jugendlichen nach einem Jahr meist noch innerhalb eines bestimmten Status befinden (bei 62.5%). Knapp die Hälfte der Jugendlichen bewegt sich innerhalb des ersten Jahres in verschiedenen Brückenangeboten zwischen Schule und Berufsbildung. Dies kann mit der Tatsache erklärt werden, dass die Jugendlichen im Kanton Basel-Stadt bei CM-Eintritt mehrheitlich jünger sind als im Kanton Zürich. So kann die Situation der Jugendlichen im ersten Jahr oftmals stabilisiert werden, deutlichere Verbesserungen des Berufsbildungsstatus sind nach zwei Jahren zu beobachten. Nach zwei Jahren sind noch 42.6% der Jugendlichen in einem Übergangstatus und rund 30% sind in einem erfolgsversprechenden Status angelangt. Gleichzeitig zeigt sich in

beiden Kantonen, dass auch nach zwei Jahren ein Sechstel bis ein Viertel der Jugendlichen weiterhin in einem prekären Status verbleibt bzw. wieder in einen solchen zurückfällt (Haller/Hümbelin 2011, S. 55–60; Haller et al. 2014, S. 70). Somit bleibt eine Gruppe von Jugendlichen bestehen, welche mit besonderen Herausforderungen konfrontiert ist, um Anschluss in einer Berufsausbildung zu finden.

Eine Verbesserung des Status in Richtung nachobligatorischer Ausbildung zeigt sich vor allem bei 16- bis 19-Jährigen, während sich die jüngere CM-Klientel eher im Übergangstatus befinden und sich bei den jungen Erwachsenen der Übergang in eine nachobligatorische Ausbildung schwieriger gestaltet (Haller/Hümbelin 2011, S. 55–60; Haller et al. 2014, S. 71).

Somit zeichnet sich ab, dass mehrfachbelastete Jugendliche und junge Erwachsene meist einer längeren CM-Begleitung bedürfen, um über die Lösung von punktuellen Problemen hinausgehend das längerfristige Ziel einer Berufsausbildung zu erreichen. Dabei ist wichtig, dass das Case Management auch bei der Aufnahme einer Ausbildung weiterhin als Stütze im Hintergrund fungiert. Oftmals können erst dann eine Veränderung in der Lebensgestaltung erzielt, nachhaltige Ausbildungspläne konkret verfolgt und das Restrisiko bei einer aufgenommenen Berufsausbildung zu scheitern, aufgefangen werden. So kann das vom BBT definierte Ziel, die Jugendlichen zu einem Berufsbildungsabschluss zu führen, erreicht werden (Haller/Hümbelin 2011, S. 29–30; Haller et al. 2014, S. 73).

## Schlussfolgerung

Das CM Berufsbildung versteht sich als Angebot zur Unterstützung von Jugendlichen und jungen Erwachsenen beim risikobehafteten Übergang von der obligatorischen Schule in die Berufsbildung und von der Berufsbildung in die Arbeitswelt. Die mehrfachproblematischen Situationen der Betroffenen, die grosse Anzahl involvierter Akteure aus verschiedenen Lebensbereichen sowie die Schwierigkeit, das Angebot trotz Freiwilligkeit verbindlich zu machen, bringen für das CM Berufsbildung verschiedene Herausforderungen mit sich.

Die dargestellten Erkenntnisse aus den Kantonen Basel-Stadt und Zürich machen deutlich, dass die anvisierte Klientel weitgehend erreicht wird. So werden im Kanton Basel-Stadt unter dem Aspekt der Früherfassung vor allem Jugendliche auf der Sekundarstufe I für das CM Berufsbildung gewonnen, welche aufgrund unterschiedlicher Herausforderungen im Übergang in eine nachobligatorische Ausbildung Unterstützung

bedürfen. Im Kanton Zürich führte die vorgefundene Ausgangslage in der Anfangsphase des CM Berufsbildung dazu, dass bisher der Fokus vermehrt auf Jugendlichen und jungen Erwachsenen ab 16 Jahren lag, bei welchen das Unterstützungsnetz nicht genügend griff und daher noch keine Ausbildung auf Sekundarstufe II in Angriff genommen werden konnte. Charakteristisch für die erreichte Klientel ist neben dem Fehlen einer längerfristigen beruflichen Anschlusslösung und Unsicherheiten betreffend die Berufsfindung das Vorliegen von *Mehrfachbelastungen* in Lebensbereichen wie der Gesundheit, dem Wohnen und den Finanzen. Insbesondere sind die Unterstützungsmöglichkeiten der Familien und Freundeskreise gerade in Bezug auf die Berufsbildung eingeschränkt. Dabei ist zu erkennen, dass diese defizitäre Ressourcenlage bei früherfassten Jugendlichen auf Sekundarstufe I noch weniger ausgeprägt ist, als bei jungen Erwachsenen, welche dem Bildungssystem bereits länger ferngeblieben sind. Daher ist die Früherfassung betroffener Jugendlicher ab dem 7. Schuljahr wünschenswert. Denn die Schwierigkeit zeigt sich insbesondere darin, junge Erwachsene, welche nach der obligatorischen Schule in eine prekäre berufliche Situation geraten, bei der Aufnahme einer Berufsausbildung zu unterstützen.

Durch die Mehrfachbelastung der Jugendlichen und jungen Erwachsenen sind oftmals bereits eine Vielzahl an Akteuren aus unterschiedlichen Lebensbereichen – insbesondere der Schule und Berufsbildung, Gesundheit und Existenzsicherung – in die Begleitung involviert. So finden die Betroffenen zwar Zugang zu Unterstützungsangeboten, das *Unterstützungsnetz* greift jedoch zu wenig. Das CM Berufsbildung begleitet die Jugendlichen und jungen Erwachsenen individuell und vermittelt gleichzeitig in deren Unterstützungsnetz. Auf diese Weise können die Angebote gebündelt und kann den KlientInnen eine koordinierte Unterstützung gewährleistet werden.

Eine besondere Herausforderung des auf Freiwilligkeit basierenden CM Berufsbildung stellen die *Einbindung der Klientel* und die Herstellung der nötigen Verbindlichkeit dar. Häufig kommt die CM-Begleitung aufgrund mangelnder Kooperationsbereitschaft seitens der KlientInnen nicht zu Stande oder wird frühzeitig abgebrochen. Daher ist es notwendig, das stark strukturierte CM-Verfahren flexibel anzuwenden. Auf ein starres Befolgen der einzelnen Schritte sollte verzichtet und die KlientInnen von Beginn weg mit dem Verfolgen von kleinen Teilschritten bei ihren Bedürfnissen abgeholt werden.

Eine *längerfristige CM-Begleitung* ist insofern bedeutsam, als dass das Case Management auch nach der Aufnahme einer Berufsausbildung

weiterhin im Hintergrund präsent ist und bei Bedarf reaktiviert werden kann. Zwar lassen die Evaluationsergebnisse erkennen, dass bereits eine kürzere CM-Begleitung lebensweltliche Wirkungen ermöglichen kann, z. B. indem die KlientInnen Sicherheit bei der Berufsfindung erlangen, in ein Brückenangebot vermittelt oder in den Bereichen Wohnen und Finanzen konkret unterstützt werden können. Auch kann eine Verbesserung der Selbsteinschätzung des Berufsfindungsprozesses und der familiären Unterstützung erreicht werden. Um nachhaltige Statuswechsel bezüglich der Berufsausbildung zu erzielen, bedürfen die Betroffenen im Durchschnitt einer zweijährigen Begleitung.

Hinsichtlich der längerfristigen Wirkung des CM Berufsbildung kann der Schluss gezogen werden, dass die Anzahl Jugendlicher und junger Erwachsener, welche am Übergang von der Schule in den Beruf scheitern, verringert werden kann. Gleichzeitig ist zu erkennen, dass nicht alle Betroffenen aufgefangen werden können. Während der zweieinhalb- bzw. dreijährigen Anfangsphase der beiden CM Berufsbildung in den Kantonen Basel-Stadt und Zürich zeigt sich, dass sich ein bedeutender Anteil der Jugendlichen und jungen Erwachsenen nicht auf einen längerfristigen CM-Prozess einlässt. Somit bleibt eine Teilgruppe von Personen ohne Berufsbildung und ohne längerfristige Einbindung in die Arbeitswelt bestehen. Das CM Berufsbildung kann sich aber einerseits durch die flexible, lebensweltnahe Herangehensweise einen neuen Zugang zu den Jugendlichen und jungen Erwachsenen verschaffen und andererseits die Koordination auf der Ebene der involvierten Institutionen übernehmen. Dadurch stellt das Angebot eine wichtige Ergänzung zu bestehenden Strukturen dar.

#### Literatur

- Bundesamt für Berufsbildung und Technologie BBT (2007). *Case Management Berufsbildung. Grundsätze und Umsetzung in den Kantonen*. Bern: BBT.
- Bundesamt für Statistik (BFS) (2010). *Die Schweizerische Sozialhilfestatistik 2008. Nationale Resultate*. Neuchâtel: BFS.
- Creswell, John W. (2009). Mapping the Field of Mixed Methods Research. In: *Journal of Mixed Methods Research*, 3 (2), S. 95–108.
- Fend, Helmut (1991). *Identitätsentwicklung in der Adoleszenz. Lebensentwürfe, Selbstfindung und Weltaneignung in beruflichen, familiären und politisch-weltanschaulichen Bereichen*. Bern: Hans Huber.
- Häfeli, Kurt (2007). *Case Management Berufsbildung (CM BB). Gesamtkonzept für den Kanton Zürich*. Zürich: Interkantonale Hochschule für Heilpädagogik. Im Auftrag der Bildungsdirektion Kanton Zürich.

- Haller, Dieter (2006). *Evaluation des Case Management-Verfahrens der Sozialhilfe der Stadt Basel. Vorstudie*. Bern: Berner Fachhochschule. Im Auftrag der Sozialhilfe der Stadt Basel.
- Haller, Dieter (2007). Sozialräumliche Prozesse und Wirkungen aus Sicht der Klient/innen. Eine theoretische und empirische Analyse. In: Haller Dieter, Wolfgang Hinte & Bernhard Kummer (Hrsg.), *Jenseits von Tradition und Postmoderne. Sozialraumorientierung in der Schweiz, Österreich und Deutschland*. Weinheim und München: Juventa, S. 126–139.
- Haller, Dieter (2011). Wirkungsforschung zur Entwicklung der Professionalität, Identität und Legitimation Sozialer Arbeit. In: Eppler Natalie, Ingrid Miethe & Armin Schneider (Hrsg.), *Quantitative und Qualitative Wirkungsforschung. Ansätze, Beispiele, Perspektiven*. Opladen: Verlag Barbara Budrich., S. 235–254.
- Haller, Dieter & Hümbelin, Oliver (2011). *Evaluation des Projektes GAP, Case Management Berufsbildung des Kantons Basel-Stadt*. Bern: Berner Fachhochschule BFH.
- Haller, Dieter, Barbara Erzinger, Florentin Jäggi & Caroline Pulver (2014). *Evaluation des Netz2 – Case Management Berufsbildung Kanton Zürich. Bericht über die ersten drei Betriebsjahre*. Bern: BFH.
- Hofstetter Rogger, Yvonne (2007). Ressourcen- und sozialraumorientiertes Case Management. In: Haller, Dieter, Wolfgang Hinte & Bernhard Kummer (Hrsg.), *Jenseits von Tradition und Postmoderne. Sozialraumorientierung in der Schweiz, Österreich und Deutschland*. Weinheim und München: Juventa, S. 116–125.
- Krummenacher, Jürg (2009). *Integrationsprobleme von jungen Erwachsenen. Schlussbericht der Brugger und Partner AG im Auftrag von SODK, BBT, BFM, SKOS, SECO und der Städteinitiative Sozialpolitik*. Zürich: Brugger und Partner AG.
- Landert, Charles (2011). *Nationales Projekt Case Management Case Management Berufsbildung. Bericht zur Umsetzungs-evaluation*. Bern: BBT.
- Marcia, James E. (1966). Development and validation of ego identity status. In: *Journal of Personality and Social Psychology*, 3, S. 551–558.
- Netzwerk-CM (2006). *Definition Case Management. Standards Case Management*. Zugriff am 10.04.2012 auf [http://www.netzwerk-cm.ch/fileadmin/user\\_upload/pdf/Mitglieder/Definition\\_und\\_Standards\\_30\\_03\\_2006.pdf](http://www.netzwerk-cm.ch/fileadmin/user_upload/pdf/Mitglieder/Definition_und_Standards_30_03_2006.pdf).
- Scheuerl, Angelika (2008). Case-Management-Praxis in der Kinder- und Jugendhilfe. In: Müller, Matthias & Corinna Ehlers, *Case Management als Brücke*. Uckerland: Schibri, S. 88–100.
- Schütz, Alfred (2003). *Theorie der Lebenswelt 1. Die pragmatische Schichtung der Lebenswelt*. Herausgegeben von Endress, Martin & Ilja Srubar. Konstanz: UVK.
- Teddlie, Charles & Tashakkori, Abbas (2009). *Foundations of Mixed Methods Research. Integrating Quantitative and Qualitative Approaches in the Social and Behavioral Sciences*. Thousand Oaks: Sage.

# Buchbesprechungen = Révisions critiques

Objekttyp: **BookReview**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

## Buchbesprechungen / Révisions critiques

**Martina Richter (2013). Die Sichtbarmachung des Familialen. Gesprächspraktiken in der Sozialpädagogischen Familienhilfe** (Weinheim und Basel: Beltz Juventa, 308 Seiten)

Vor dem Hintergrund aktivierender Sozialstaatspolitiken wird auch die Bedeutung von Familie seit einigen Jahren wieder vermehrt debattiert. Sie ist nicht nur Gegenstand politischer Auseinandersetzungen, sondern auch sozialpädagogischer Forschung, da an ihr grundsätzliche Fragen sozialer Ordnung verhandelt werden. Dies wurde einmal mehr im Vorfeld der Volksabstimmung zur Familieninitiative im vergangenen November deutlich. Indem Sozialpädagogik – zumeist staatlich verordnet – normierend in (privat-)familiale Kontexte eingreift, ist sie aktiv an der Hervorbringung gesellschaftlicher Ordnung und damit verbundener Ungleichheitsstrukturen beteiligt. Zur Disposition steht neben der sozialen Position der sozialpädagogischen Adressatinnen und Adressaten auch diejenige der Sozialpädagogik selbst.

Im diesem Zusammenhang lässt sich auch Martina Richters Dissertation «Die Sichtbarmachung des Familialen. Gesprächspraktiken in der Sozialpädagogischen Familienhilfe» verorten. Sie nähert sich dem Verhältnis von Familie und Jugendhilfe empirisch, indem sie Interventionen Sozialpädagogischer Familienhilfe gesprächsanalytisch untersucht. Das Vorhaben knüpft an den theoretischen Entwurf einer sozialpädagogischen Ordnung von Familie an, wie ihn Maria-Eleonora Karsten und Hans-Uwe Otto 1987 vorgelegt haben. Eröffnet wird dadurch die Möglichkeit, anhand eines für die Forschung schwer zugänglichen Feldes Interaktionen im Hinblick auf die damit verbundenen, teilweise sozialstaatlich gestützten Restriktionen sowie die genutzten und erweiterten Gestaltungsspielräume mikroanalytisch zu untersuchen. Für den Deutschschweizer Kontext, in dem Verlaufsformen von Kommunikation im Rahmen von aufsuchenden Angeboten Sozialpädagogischer Familienhilfe selten untersucht worden sind, birgt dieses Forschungsvorhaben besonderes Anregungspotenzial, zumal sich die politischen und rechtlichen Rahmenbedingungen in

den vergangenen Jahren teilweise nochmals verändert haben und sich das Angebot stark weiterentwickelt und differenziert hat.

Der Arbeit ist ein kurzes Vorwort von Hans-Uwe Otto vorangestellt, das auf die Relevanz und Aktualität des Themas hinweist. Nach ihren einleitenden Überlegungen (Kap. 1) stellt Richter den Bedingungskontext, in dem das Verhältnis von Jugendhilfe und Familie hergestellt wird, historisch dar (Kap. 2). Als Analysefolie dient ihr dabei die theoretische Figur der De- und Re-*Familialisierung*. Sie skizziert zwei gegenläufige, teils gleichzeitig stattfindende diskursive Ausgestaltungstendenzen des Verhältnisses von elterlicher und staatlicher Erziehungsverantwortung in der deutschen Geschichte: Zum einen die Betonung von elterlicher Autonomie und elterlichen Freiheiten, die staatlich unterstützt werden sollen, zum anderen eine Eingrenzung derselben durch die staatliche Bereitstellung eigenständiger Sozialisations- und Erziehungsinstanzen für Kinder und Jugendliche (Kap. 2.1). Das Ideal der bürgerlichen Familie identifiziert Richter dabei als normative Bezugsfolie, mit der die Disziplinierung zunächst proletarischer Familien begründet wurde. Durch ihren Hinweis auf eine historisch gesehen starke Elternfokussierung der Jugendhilfe und eine nachgeordnete Relevanz der Sicht von Kindern (Kap. 2.1.2) deutet sie allerdings selbst an, inwieweit die Analysefolie der De- und Re-*Familialisierung* problematisch ist, gerade im Kontext einer auf die Praxis Sozialpädagogischer Familienhilfe gerichteten Untersuchung: Mit dem Hinweis auf ihre *Familienorientierung* erfahren Jugendhilfeangebote, namentlich die Sozialpädagogische Familienhilfe, eine normative Aufladung, die es gerechtfertigt erscheinen lässt, praktisch das Moment der Disziplinierung von Eltern gegenüber anderen, etwa materiellen Formen der Unterstützung zu stärken. Begründet werden solche Disziplinierungen mit dem Verdacht auf das Vorliegen einer Kindeswohlgefährdung. Der Erfolg und die Legitimität solcher Interventionen hängen jedoch davon ab, inwieweit es *praktisch* und von Fall zu Fall gelingt, das Wohl von *Familien* ins Zentrum der Interventionen zu stellen, anstatt die Massnahmen vorab auf eine elterliche Disziplinierung auszurichten.

Die Entwicklung der Sozialpädagogischen Familienhilfe wird in Kapitel 2.2. rekonstruiert: Ihre Entstehung im Zuge der Heimbewegung Ende der 1960er Jahre, ihre rechtliche Verankerung sowie die Ausdifferenzierung, Etablierung und Professionalisierung der Hilfeangebote. Besonders aufschlussreich ist die knappe Darstellung des Forschungsstandes zur Sozialpädagogischen Familienhilfe. Er zeigt auf, wie durch die empirische Beforschung dieser Interventionsform entlang von inhaltlichen Konjunk-

turen sukzessive eine Argumentationsbasis für ihre weitere praktische Etablierung gelegt wurde. Aus der Darstellung geht auch hervor, dass die Orientierung an konjunkturellen Argumentationsmustern bei der Ausgestaltung der sozialpädagogischen Praxis die Gefahr beinhaltet, sich gegen die Fachpersonen selbst zu wenden. Die Tendenz zur Individualisierung von strukturellen Problemen etwa erfahren gegenwärtig nicht nur die Adressatinnen und Adressaten Sozialpädagogischer Familienhilfe, sondern auch die sozialpädagogischen Familienhelferinnen und -helfer selbst (vgl. S. 44–45).

Richter analysiert das Material ihrer empirischen Untersuchung mittels des seit einigen Jahren vermehrt verwendeten textanalytischen Verfahrens der ethnomethodologischen Konversationsanalyse. Im methodischen Teil der Arbeit (Kap. 3) zeichnet sie im Sinn einer methodologischen «Vergewisserung» (S. 48) zunächst sehr detailliert die Entwicklung des ethnomethodologischen Forschungsprogramms nach und arbeitet dessen Prämissen heraus (Kap. 3.1). Sie erläutert das Verfahren der ethnomethodologischen Konversationsanalyse entlang zentraler zu identifizierender Organisationsprinzipien von Alltagsgesprächen und zeigt seine Anwendungsmöglichkeiten auf institutionelle Gespräche auf (Kap. 3.2), um dann ihre – vorerst noch sehr offen gehaltene – Forschungsfrage vorzustellen: Im Zentrum des Interesses steht das Geschehen in Gesprächen der Sozialpädagogischen Familienhilfe und die sich hier zeigenden, durch das Feld vorstrukturierten Handlungsvollzüge und Konstitutionslogiken. Mit der Frage nach den Konsequenzen der gewonnenen Erkenntnisse für eine reflexive Gesprächspraxis in der Sozialpädagogischen Familienhilfe wird der anvisierte Verwertungszusammenhang des Forschungsvorhabens expliziert. Das Kapitel überzeugt durch seine Transparenz hinsichtlich der methodologischen Grundannahmen der Studie. Es wäre aber hilfreich gewesen, wenn die Begründungen und die Anwendung der vorgestellten Verfahren systematischer und im Methodenkapitel gebündelt dargestellt worden wären.

Im vierten Kapitel folgt eine Rekonstruktion der Gesprächspraktiken im Rahmen der Sozialpädagogischen Familienhilfe. Analysiert werden Interventionen in insgesamt drei Fällen von «Familie», welche in je einem Unterkapitel dargestellt werden. In zwei Fällen sind an den Gesprächen eine Familienhelferin sowie eine alleinerziehende Mutter beteiligt, in einem Fall eine Familienhelferin und die Eltern. Richter weist selbst darauf hin, dass die betroffenen Kinder nicht systematisch an den Gesprächen beteiligt werden, sondern nur sehr punktuell zu diesen hinzugezogen werden (vgl. S. 265).

Die detailreiche Gesprächsanalyse umfasst insgesamt 170 Seiten. Jeder Fall enthält einleitend eine knappe Darstellung von Kontextinformationen. Der Logik der ethnomethodologischen Gesprächsanalyse entsprechend erfolgt die Darstellung der Ergebnisse sequenzanalytisch, entlang verschiedener thematisch übertitelter Sinneinheiten. Im Schlussteil (Kap.5) werden die methodologischen und methodischen Überlegungen rekapituliert und anschliessend die Untersuchungsergebnisse zusammengefasst.

Die Analyse dokumentiert die Vielschichtigkeit parallel zur Verhandlung stehender Themen, durch die die Selektivität eines jeden sozialpädagogischen Ordnungsversuchs erst an Bedeutung gewinnt. Interessant sind neben vielen Detailrekonstruktionen auch die in der Analyse nachgezeichneten, teilweise subtilen widerständigen Praktiken auf Seiten der Adressatinnen und Adressaten Sozialpädagogischer Familienhilfe, mit denen diese den Normierungsversuchen der Familienhelferinnen begegnen. Die identitätstheoretische Lesart der Gespräche zwischen Familienhelferinnen und Müttern bzw. Mutter und Vater oder präziser: «Die Offenlegung von *Identities in Talk* (...) im Sinne einer Sichtbarmachung des Familialen» (S. 262–263) wird theoretisch zwar begründet, erscheint empirisch indes oft nicht zwingend. Die drängenden praktischen Alltagsprobleme der Adressatinnen und Adressaten Sozialpädagogischer Familienhilfe treten in diesem Zusammenhang zu sehr in den Hintergrund. Dies dürfte unter anderem dem methodischen Zuschnitt der Studie geschuldet sein. Ebenso bleibt unklar, wodurch die einzelnen Fälle hinsichtlich der darin zum Ausdruck kommenden Erscheinungsformen des Familialen charakterisiert sind. Wo das bürgerliche Familienideal als normativer Bezugspunkt sozialpädagogischer Interventionen identifiziert wird, stellt sich aufgrund der Daten zudem die Frage, ob dieses seine Disziplinierungskraft inzwischen nicht eingebüsst hat, da es gesellschaftlich offenbar weitgehend diffundiert ist.

Leider leistet Richter einen Einbezug der Kontextbedingungen nur für den Nahraum der sozialen Interaktionen und bezieht ihre eingangs dargestellte historische und theoretische Fundierung des Bedingungskontextes nicht systematisch auf ihre empirischen Erkenntnisse. Für eine «reflexive Gesprächspraxis» hätte dies ein erhebliches Erkenntnispotenzial beinhaltet. Mit ihrem Anliegen, die aktuelle Praxis dieses sozialpädagogischen Arbeitsfeldes mikroanalytisch und zugleich aus einer «kontextsensiblen Perspektive» (S. 79) zu untersuchen, entwirft Richter aber ein für die Sozialpädagogische Familienhilfe aussichtsreiches Forschungsvor-

ben, das auch für den Arbeitskontext Deutschschweiz Anregungen zu einer verstärkten empirischen und analytischen Auseinandersetzung mit dieser Interventionsform geben kann.

*lic. phil. Simone Brauchli  
Wissenschaftliche Assistentin am Institut für  
Erziehungswissenschaft der Uni Zürich,  
Lehrstuhl Außerschulische Bildung und  
Erziehung (ABE)*

**Georg Brunold (Hrsg.) (2013). Nichts als der Mensch. Beobachtungen und Spekulationen aus 2500 Jahren** (Berlin: Verlag Galiani, 789 Seiten)

Nichts als der Mensch ist der Gegenstand der Sozialen Arbeit. Sie ist bekanntlich ein sozialer, also menschenbezogener Beruf und macht sich deshalb ein Bild des Menschen und der Menschen, ein Menschenbild und ein Weltbild. «Nichts als der Mensch» heisst nun eine faktisch wie symbolisch schwergewichtige Veröffentlichung im Berliner Verlag Galiani. Hier erschien vom selben Herausgeber bereits ein ebenso dickleibiger Band mit dem Titel «Nichts als die Welt». Georg Brunold, der kürzlich von einer Weltstadt in die andere umzog, von Nairobi nach Arosa, versammelte darin, so der Untertitel, «Reportagen und Augenzeugenberichte» aus aller Welt. Er liess diese Berichterstattung im fünften Jahrhundert vor Christus einsetzen, und zum selben Zeitpunkt beginnt nun der neue Band mit «Beobachtungen und Spekulationen» über den Menschen. Natürlich sind die beiden Bände miteinander verwoben, denn die Umwelt verweist auf die Innenwelt, und es ist bekanntlich der Mensch, der sich die Welt zum Untertanen macht, der sich der Welt bemächtigt wie kein anderes Wesen und mit militärischer Hochrüstung, Atomkraftwerksunfällen und ökologischer Ausbeutung die Welt auch an den Rand des Abgrunds bringt. Und das bedeutet zugleich: sich in die Nähe der Selbstausslöschung. Zudem ist der Mensch, bedenkt man den Welthunger, ein Wesen, dem es offensichtlich nicht gelingt, insgesamt für sich selber zu sorgen. Und doch gelingt dem Menschen auf dem Vulkan manch wunderlicher und wunderbarer Tanz.

«Und nichts ist ungeheurer als der Mensch» lautet denn der Titel des ersten Beitrags. Nur für diesen einen Text, er stammt aus Antigone von Sophokles, hat der Herausgeber die ansonsten strikt befolgte chronologische Reihenfolge der Erscheinungsdaten bei der Platzierung im Buch durchbrochen – Sophokles sei der zuerst Geborene. Wohl war es Brunold auch wichtig, dieses Merkmal, das Ungeheure des Menschen, besonders

zu betonen. «Sogar das graue Meer mitten im Wintersturm durchfährt er, während ringsum die Wellenberge aufschäumen», bewundert Sophokles den Menschen, der hier als Homo faber in Erscheinung tritt.

Im Vorwort räumt Brunold ein, «der Mensch sei doch womöglich das bisher und bis auf weiteres unverstandenste Wesen» (S. 19). Der Mensch hätte es beim sokratischen Wissen, nichts zu wissen, bewenden lassen können. Stattdessen sucht der Homo sapiens unablässig, seinem Namen gerecht zu werden und Wissen zu erzeugen. Laut dem Herausgeber haben wir es aber nur zur «Meisterschaft, unsere Ignoranz zu ignorieren» (S. 19), gebracht. Ein Missverständnis folge dem anderen und fördere das gemeinsame Unverständnis. Noch über die Natur der Selbsttäuschung täuschten wir uns. Das wäre nun also zumindest anhand der rund dreihundert versammelten Texte zu prüfen. Lassen wir uns dabei (nicht) täuschen! Sie führen die Leserinnen und Leser von der Möglichkeit des Schmerzes nach dem Tod bei Augustinus zu den Facetten der Sterblichkeit bei Stanislaw Lem, von der radikalen Skepsis bei Sextus Empiricus zur Dummheit bei Horkheimer und Adorno, vom Krieg bei Thukydides zur Erfindung des Anderen bei Mishra, von der Liebe bei Platon zu Bono im Kampf gegen Aids, von der gesundheitsprägenden Umwelt bei Hippokrates zum Wohnen im Erdloch bei Ai Weiwei, usf. – der voluminöse Band lädt nicht nur zur Spurensuche ein, sondern auch zum Fährtenlegen.

Die Bandbreite der Inhalte nur schon mit Stichworten wiederzugeben, ist unmöglich. Um einen Eindruck von der enormen inhaltlichen Fülle und Dichte zu vermitteln, seien nachfolgend einige Überschriften aneinander gereiht: «Von Natur aus wollen alle Menschen glücklich sein», «Willie und ich und die Flamme der Leidenschaft», «Von der freiwilligen Knechtschaft», «Vom Zeugungsakt und seiner Bedeutung», «Da bin ich, von allem Übrigen verschieden», «Mach dir klar, Mensch, welcher Art deine Unternehmung ist», «Nichts als die Sonne», «Superiore Unglücksraaben», «Der bodenlose Mensch und seine Angst», «Ein sibirischer Yogi», «Wir leben nie», «Mord in den Schluchten des Gehirns», «Aufzeichnungen aus einem Totenhaus», «Der Astralleib», «Ewige Werte».

Nichts als ein Homo oeconomicus sei der Mensch, will man uns in heutiger Zeit oft glauben machen. Dabei kennen Philosophie, Soziologie, Psychologie und Pädagogik sowie noch andere am Menschen interessierte Disziplinen mannigfaltige «Homines»: den Homo sociologicus, Homo ludens usw., und dies lassen die Texte durchaus erkennen. Als promovierter Philosoph und erfahrener Journalist besitzt der Herausgeber eine biografische Nähe zu Philosophie und Literatur. Das prägt seine Textauswahl

beträchtlich. Zunächst spricht für diese Begrenzung, dass mit der Orientierung an diesen beiden Disziplinen die Wahrscheinlichkeit steigt, dass die Texte in ästhetischer Hinsicht befriedigen. Gewiss findet sich unter den Beitragenden auch die psychologische Dreifaltigkeit Freud – Adler – Jung, ebenso sind die soziologischen Klassiker Marx, Max Weber und Simmel vertreten, zudem kommt Luhmann (nicht aber Habermas!) zu Wort. Schlechter behandelt der Band die Pädagogik, nur Pestalozzi wird die Aufnahme gewährt.

Ein grosser Abwesender ist, gerade in pädagogischem Zusammenhang, Schiller, und das schmerzt dann doch ein wenig. Im 15. Brief seiner Sammlung «Über die ästhetische Erziehung des Menschen» findet sich die bekannte und überaus wichtige Sentenz: «Der Mensch spielt nur, wo er in voller Bedeutung des Worts Mensch ist, und er ist nur da ganz Mensch, wo er spielt». Sie fundiert nachgerade eine im positiven Sinne utopische freiheitliche Perspektive! Und wenn wir schon bei den Vermisstmeldungen sind: Manche werden an den Aphoristiker Cioran denken, die philosophische Anthropologie Plessners, Fichtes Subjektphilosophie oder Essays von Susan Sontag, George Steiner u. a. Nicht vergessen werden darf überdies: Der Mensch ist auch Mitmensch. Für die Soziale Arbeit ganz besonders. Wenn man bedenkt, dass der Mensch seit der Antike von sich sagt, er sei ein *zoon politikón*, ein geselliges Wesen, dann hätte man im Buch etwas mehr Texte aus der zuständigen Disziplin erwartet. Will man diesen Mangel dem Herausgeber anlasten oder der Soziologie? Wenngleich die Soziologie kaum je durch ästhetische Qualitäten in ihren Texten zu glänzen weiss, «Schönschreiber» gibt es auch in dieser Disziplin. Man denke zum Beispiel an Elias oder Goffman, die zweifellos Grundlegendes zum Verständnis des Zwischen-Menschlichen beigetragen haben. Aber all diese Absenzen zu bemängeln, ist natürlich kleinlich, denn die Texte sind sehr sorgfältig und treffsicher ausgewählt und sorgen trotzdem auch für viele noch so willkommene Überraschungen. Der Band will ja auch nicht mit einer Systematik brillieren, das vermöchte er ohnehin nicht, und das bekäme ihm auch nicht gut.

Was der Mensch nicht alles ist (oder zu sein scheint): Person, Individuum, Subjekt, Akteur, der ebenso passiv wie aktiv ist, Identität, Selbst, Körper usw. Und doch: Ein Abenteuer muss die Zusammenstellung der Texte gewesen sein, wenn man bedenkt, dass sich die Rede vom Menschen im Singular angesichts aller modernen Dekonstruktionen immer weniger von selbst versteht, die soziologische Systemtheorie den «ganzen Menschen» verabschiedet hat und die mittlerweile über-sieben-mil-

liarden-teilige Menschheit – welcher «Mensch» vermag das noch zu denken! – hochdifferenziert ist. Zudem ist Foucault im Buch zwar mit einem Auszug aus «Überwachen und Strafen» vertreten, doch hat sich der Herausgeber gewiss schwer damit getan, das berühmte Ende von «Die Ordnung der Dinge» aussen vor zu lassen, wo Foucault das Wissen über den Menschen in einer schönen Metapher auf- bzw. untergehen lässt: «Es war die Wirkung einer Veränderung in den fundamentalen Dispositionen des Wissens. Der Mensch ist eine Erfindung, deren junges Datum die Archäologie unseres Denkens ganz offen zeigt. Vielleicht auch das baldige Ende. Wenn diese Dispositionen verschwänden, so wie sie erschienen sind, (...) dann kann man sehr wohl wetten, dass der Mensch verschwindet wie am Meeresufer ein Gesicht im Sand».

Brunold holt die angesprochene Multiperspektivität, den Facettenreichtum, das Fragmentarische schön ein, wenn er die Grammatik des Menschseins gleichsam als Konjugation der Modalverben darstellt: «Was über den Menschen zusammengedacht wurde, was er ist und sein und tun soll, kann und nicht kann, dafür jedoch muss oder aber keinesfalls darf, das führt uns zu Mutmassungen und Unterweisungen über Gegenstände, die kein menschliches Auge geschaut hat oder auch nur zu erblicken hofft. Nicht nur Reportagen und Augenzeugenberichte also, sondern Traktate, Lehrstücke und Katechismen, Manifeste und Plädoyers, Phantastereien gewagtester Art, werden uns kostenlos auf abenteuerliche Exkursionen rund um den Planeten und hinaus in höhere Sphären befördern» (S. 21). Es ist auch eine Reise durch die Zeiten. Brunold legt zurecht Wert auf den «Originalton aus der Tiefe der Zeit». Freilich, schränkt er selber ein, stammen die ausgewählten Texte aus Platzgründen zum grössten Teil aus dem europäischen Kulturraum. Dem voluminösen Band sind im Übrigen Photographien von Daniel Schwartz beigegeben, welche die Lektüren auf eigenständige Weise bereichern, desgleichen Brunolds jeden Text einleitende Texte. Die Gestaltung ist insgesamt von herausragender Qualität.

Beim letzten Text handelt es sich wie bei einigen anderen Texten um eine Erstübersetzung. Der polnische, vor wenigen Jahren verstorbene Philosoph Leszek Kolakowski erörtert hier die Frage, ob Gott, der Schöpfer, glücklich sein könne. «Sowohl im buddhistischen als auch im christlichen Glauben haben wir die Erwartung, dass endgültige Loslösung zugleich vollkommenen Seelenfrieden bedeutet. Vollkommener Seelenfrieden aber heisst so viel wie vollkommene Unveränderlichkeit. Wenn meine Seele jedoch im Zustand der Unveränderlichkeit verharrt, wenn sich nichts ereignen kann, bin ich – wie es scheint – genauso glücklich wie ein Stein. Ist

ein Stein tatsächlich die ideale Verkörperung von Erlösung und Nirwana?» (S. 770). Die Antwort sei der Leserin und dem Leser überlassen. Die Wahl und Platzierung dieses Texts am Ende ist wohl kein Zufall. Denn der Herausgeber bezieht sich im Vorwort auf die spezielle Metaphysik und ihre Unterteilung in Kosmologie, Psychologie und Theologie, denen als Gegenstände Welt, Menschenseele und Gott entsprechen. Die Geschichte der Beobachtung von Welt und Mensch sind inzwischen mit den beiden veröffentlichten Bänden dokumentiert. Das lässt hoffen, ja ahnen, dass sich ein dritter Band, wohl erneut ein Schwergewicht, in Planung befindet. Brunold spielt sogar selber darauf an. Das weckt grosse Vorfremde. Kolakowskis Beitrag schlägt zu guter Letzt nicht nur eine Brücke zum dritten, noch ausgebliebenen Thema, zur Beobachtung der Hinterwelt also, sondern auch zu einem weiteren, nämlich zur Veränderung, die sich am Glück des Menschen und der Welt ausrichtet. Das lässt bereits von einem vierten Band über individuelles und gesellschaftliches Lernen träumen ...

*Prof. Dr. Gregor Husi  
Hochschule Luzern  
Soziale Arbeit  
gregor.husi@hslu.ch*

# Neuerscheinungen = Parutions

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

Ein Dienst der *ETH-Bibliothek*  
ETH Zürich, Rämistrasse 101, 8092 Zürich, Schweiz, [www.library.ethz.ch](http://www.library.ethz.ch)

<http://www.e-periodica.ch>

---

# Neuerscheinungen / Parutions

## Theorie, Modelle / Théorie, modèles

Birgmeier, Bernd & Mührel, Eric (Hrsg.) (2013). *Handlung in Theorie und Wissenschaft sozialer Arbeit*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 268 S.

Geisen, Thomas; Kessler, Fabian; Olk, Thomas & Schnurr, Stefan (Hrsg.) (2013). *Soziale Arbeit und Demokratie*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 315 S.

Großmaß, Ruth & Anhorn, Roland (Hrsg.) (2013). *Kritik der Moralisierung. Theoretische Grundlagen – Diskurskritik – Klärungsvorschläge für die berufliche Praxis*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 297 S.

Huber, Björn (2013). *Delinquenz als Schicksal? Zur Stabilität delinquenter Verhaltensmuster vor dem Hintergrund der Kontrolltheorien*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft, 394 S.

Riedi, Anna Maria; Zwilling, Michael; Meier Kressig, Marcel; Benz Bartoletta, Petra & Aebi Zindel, Doris (Hrsg.) (2013). *Handbuch Sozialwesen Schweiz*. Bern: Haupt Verlag, 528 S.

Röh, Dieter (2013). *Soziale Arbeit, Gerechtigkeit und das gute Leben. Eine Handlungstheorie zur daseinsmächtigen Lebensführung*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 286 S.

Voélin Sabine; Eser Davolio Miryam & Lindenau Mathias (éd./Hrsg.) (2014). *Le travail social entre résistance et innovation. Soziale Arbeit zwischen Widerstand und Innovation*. Genève: éd. ies, 392 p.

## Forschung / Recherche

Lengwiler, Martin; Hauss, Gisela; Gabriel, Thomas; Praz, Anne-Françoise & Germann, Urs (2013). *Bestandesaufnahme der bestehenden Forschungsprojekte in Sachen Verding- und Heimkinder. Bericht zuhanden des Bundesamts für Justiz EJPD*. Bern: Eidgenössisches Justiz- und Polizeidepartement EJPD, Bundesamt für Justiz, 67 S.

Peters, Sibylle (Hrsg.) (2013). *Das Forschen aller. Artistic Research als Wissensproduktion zwischen Kunst, Wissenschaft und Gesellschaft*. Bielefeld: transcript, 200 S.

Strübing, Jörg (2013). *Qualitative Sozialforschung. Eine komprimierte Einführung für Studierende*. München: Oldenbourg Schulbuchverlag und Bayerischer Schulbuchverlag, 219 S.

## Geschichte / Histoire

Schärer, Michèle & Zottos, Eléonore (2014). *A petits pas... Histoire des crèches à Genève 1874–1990*. Lausanne: Les Éditions EESP.

Tabin, Jean-Pierre & Togni, Carola (2013). *L'assurance chômage en Suisse: une sociohistoire (1924–1982)*. Lausanne: Antipodes.

## Methoden der Sozialen Arbeit / Méthodes de travail social

Herzka, Michael (2013). *Führung im Widerspruch. Management in Sozialen Organisationen*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 154 S.

Kähler, Harro Dietrich & Zobrist, Patrick (2013). *Soziale Arbeit in Zwangskontexten. Wie unerwünschte Hilfe erfolgreich sein kann*. München: Ernst Reinhardt Verlag, 133 S. (2., überarb. Auf.).

Pauls, Helmut; Stockmann, Petra & Reicherts, Michael (Hrsg.) (2013). *Beratungskompetenzen für die psychosoziale Fallarbeit*. Freiburg i. Br.: Lambertus Verlag, 288 S.

Tov, Eva; Kunz, Regula & Stämpfli, Adi (2013). *Schlüsselsituationen der Sozialen Arbeit. Professionalität durch Wissen, Reflexion und Diskurs in Communities of Practice*. Bern: hep, 208 S.

### Ausgewählte Problemfelder / Problématiques spécifiques

Drilling, Matthias & Oehler, Patrick (Hrsg.) (2013). *Soziale Arbeit und Stadtentwicklung: Forschungsperspektiven, Handlungsfelder, Herausforderungen*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 418 S.

Fachverband Sozial- und Sonderpädagogik / Association professionnelle pour l'éducation sociale et de la pédagogie spécialisée (2013). *Leitfaden Fremdplatzierung*. Zürich: Integras, 178 S.

Grubenmann, Bettina & Schöne, Mandy (Hrsg.) (2013). *Frühe Kindheit im Fokus. Entwicklungen und Herausforderungen (sozial-)pädagogischer Professionalisierung*. Berlin: Frank & Timme, 234 S.

Huber, Sven & Rieker, Peter (Hrsg.) (2013). *Offene Kinder- und Jugendarbeit in der Schweiz. Theoretische Perspektiven – Jugendpolitische Herausforderungen – Empirische Befunde*. Weinheim/Basel: Beltz Juventa, 220 S.

Kessl, Fabian & Reutlinger, Christian (Hrsg.) (2013). *Urbane Spielräume. Bildung und Stadtentwicklung*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 154 S.

Lafortune, Jean-Marie & Antoniadis, André (2013). Animation et jeunesse en contexte d'indignation et de révoltes nationales. *Revue Animation, territoires et pratiques socioculturelles ATPS*, 5. [http://www.atps.uqam.ca/numeros\\_fr.php](http://www.atps.uqam.ca/numeros_fr.php).

Libois Joëlle (2013). *La part sensible de l'acte. Présence au quotidien en éducation sociale*. Genève: éd. ies, 304 p.

Martin, Hélène & Modak, Marianne (éd.) (2013). *Travail social. Nouvelles questions féministes: revue internationale francophone*, 32, 2. Lausanne: Antipodes.

Modak, Marianne & Bonvin, Jean-Michel (éd.) (2013). *Reconnaître le care. Un enjeu pour les pratiques professionnelles*. Lausanne: Les Éditions EESP, 168 p.

Ossipow, Laurence; Berthod, Marc-Antoine & Aeby, Gaëlle (2014). *Les miroirs de l'adolescence. Anthropologie du placement juvénile*. Lausanne: Antipodes, 368 p.

Piérart, Geneviève (2013). *Handicap, migration et famille. Enjeux et ressources pour l'intervention interculturelle*. Genève: éd. ies, 224 p.

Piller, Edith Maud & Schnurr, Stefan (Hrsg.) (2013). *Kinder- und Jugendhilfe in der Schweiz. Forschung und Diskurse*. Wiesbaden: Springer VS Verlag, 382 S.

# Autorinnen und Autoren = Auteurs et auteurs

Objektyp: **Group**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

## **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

## **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

## Autorinnen und Autoren / Auteures et auteurs

**Benoît Beuret**, M. A., est chargé de recherche à la Haute école de travail social et de la santé – éesp – Vaud, dans le cadre du projet “Social Innovation – Empowering the Young for the Common Good” (SocIEtY) et doctorant en sociologie à l’Université de Fribourg.

*Mail:* benoit.beuret@eesp.ch

**Jean-Michel Bonvin**, est Professeur à la Haute école de travail social et de la santé – éesp – Vaud et Chargé de cours à l’Université de Genève. Ses intérêts de recherche actuels incluent les politiques du marché du travail dans une perspective comparative, la sociologie des entreprises et de l’administration publique, les théories de la justice économique et sociale.

*Mail:* jean-michel.bonvin@eesp.ch

**Stephan Dahmen**, M. A., est chargé de recherche à la Haute école de travail social et de la santé – éesp – Vaud, dans le cadre du projet “Social Innovation – Empowering the Young for the Common Good” (SocIEtY) et doctorant en sciences de l’éducation à l’Université de Bielefeld. Ses domaines de recherche et d’enseignement principaux sont les formes d’institutionnalisation des politiques sociales et éducatives, la sociologie de la jeunesse et le travail social.

*Mail:* stephan.dahmen@eesp.ch

**Yves Emery**, Prof. Dr., Docteur en sciences économiques, Professeur ordinaire à l’Institut de hautes études en administration publique (IDHEAP), responsable de la chaire de management public et gestion des ressources humaines. Directeur de recherches, consultant au sein de nombreux services publics au niveau suisse et international, auteur de multiples ouvrages et articles scientifiques. Yves Emery est entre autres rédacteur en chef associé pour la Revue internationale des Sciences Administratives (RISA).

*Mail:* yves.emery@idheap.unil.ch

**Ruedi Epple**, Dr. phil., Studium der Politikwissenschaft, Soziologie und Sozial- und Wirtschaftsgeschichte in Konstanz, Basel und Zürich. Beruflich zunächst beim Versöhnungsbund, beim Schweizerischen Gewerkschaftsbund und bei terre des hommes schweiz tätig, später als wissenschaftlicher Mitarbeiter bei der Forschungsstelle Baselbieter Geschichte und beim Bundesamt für Statistik. Seit 2006 Lektor am Studienbereich Soziologie, Sozialpolitik und Sozialarbeit der Universität Fribourg. Schwerpunkte: Geschichte und Theorie der Sozialen Arbeit sowie sozialwissenschaftliche Methoden.  
*Mail:* ruedi.epple@unifr.ch

**Barbara Erzinger**, M.A. in Sozialarbeit und Sozialpolitik, wissenschaftliche Mitarbeiterin im Arbeitsschwerpunkt Soziale Intervention am Fachbereich Soziale Arbeit der Berner Fachhochschule. Forschungsschwerpunkte: Evaluationen von Case Management in den Bereichen Berufsbildung und Gesundheit sowie im Bereich systemische Beratung.  
*Mail:* barbara.erzinger@bfh.ch

**Miryam Eser Davolio**, Dr., Erziehungswissenschaftlerin, Dozentin am Departement Soziale Arbeit der Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften, forscht und lehrt zu den Schwerpunktthemen Soziale Arbeit, Migration und Integration, Rechtsextremismus sowie Jugendgewalt und -delinquenz. Letzte Publikation: Voélin, Sabine; Eser Davolio, Miryam & Lindenau, Mathias (Hrsg.) (2014). *Travail social entre résistance et innovation. Soziale Arbeit zwischen Widerstand und Innovation*. Genève et Lucerne: éditions ies et interact Verlag.  
*Mail:* eser@zhaw.ch

**Jutta Guhl**, Soziologin und Sozialarbeiterin, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Sozialplanung und Stadtentwicklung der Hochschule für Soziale Arbeit der Fachhochschule Nordwestschweiz. Sie lehrt und forscht zu den Themen Stadtentwicklung und Migration im Kontext Sozialer Arbeit. Letzte Publikation: Eser Davolio, Miryam; Guhl, Jutta & Rotzetter, Fabienne (2013). *Erschwerte Kooperation in der Sozialhilfe. Sozialarbeitende im Spannungsverhältnis von strukturellen Rahmenbedingungen und Professionalität*. Basel: Gesowip.  
*Mail:* jutta.guhl@fhnw.ch

**Dieter Haller**, Prof. Dr., Soziologe und dipl. Sozialarbeiter, Dozent und Projektleiter im Arbeitsschwerpunkt Soziale Intervention am Fachbereich Soziale Arbeit der Berner Fachhochschule. Forschungsschwerpunkte: Evaluationen von Case Management in den Bereichen Berufsbildung und Gesundheit sowie Forschung im Bereich der Sozialhilfe.

*Mail:* dieter.haller@bfh.ch

**Oliver Hümbelin**, lic.rer.soc., wissenschaftlicher Mitarbeiter im Arbeitsschwerpunkt Soziale Sicherheit am Fachbereich Soziale Arbeit der Berner Fachhochschule. Forschungsschwerpunkte: Evaluationen von Case Management im Bereich Berufsbildung, Forschung im Bereich Sozialhilfe und soziale Ungleichheit.

*Mail:* oliver.huembelin@bfh.ch

**Florentin Jäggi**, M. Sc. in Erziehungswissenschaften, wissenschaftlicher Mitarbeiter im Arbeitsschwerpunkt Soziale Intervention am Fachbereich Soziale Arbeit der Berner Fachhochschule. Forschungsschwerpunkte: Evaluationen von Case Management in den Bereichen Berufsbildung und Gesundheit sowie Forschung im Bereich der Sozialhilfe.

*Mail:* florentin.jaeggi@bfh.ch

**Julien Niklaus**, Dr., est sociologue et anthropologue. Il a récemment achevé une thèse de doctorat en administration publique à l'Institut de Hautes Etudes en Administration Publique (IDHEAP) et à l'Université de Lausanne, portant sur le management de la police et de la sécurité publique. Sa dernière publication est la suivante: Niklaus, Julien (2012). The Influence of the Philosophy of Police Tactics on breaking down Social Barriers. *International Journal of Criminology and Sociological Theory*, 5 (1), 808–822.

*Mail:* julien.niklaus@ne.ch

**Fabienne Rotzetter**, M. A. Soziale Arbeit, ist wissenschaftliche Assistentin am Institut Professionsforschung und kooperative Wissensbildung der Hochschule für Soziale Arbeit der Fachhochschule Nordwestschweiz. Sie forscht zu Fragen der Kooperation von Wissenschaft und Praxis in der Sozialen Arbeit. Letzte Publikation: Rotzetter, Fabienne (2013). *Kooperation zwischen Sozialarbeitenden und ihren Klientinnen und Klienten in der Sozialhilfe. Eine gesprächsanalytische Untersuchung Kooperationsfördernder und -beeinträchtigender Interaktionsmuster*. Master-Thesis zum Erwerb des Master of Arts in Sozialer Arbeit. Olten: Fachhochschule Nordwestschweiz, Hochschule für Soziale Arbeit.

*Mail:* fabienne.rotzetter@fhnw.ch

Objekttyp: **BackMatter**

Zeitschrift: **Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit = Revue suisse de travail social**

Band (Jahr): - **(2013)**

Heft 15

PDF erstellt am: **15.07.2020**

### **Nutzungsbedingungen**

Die ETH-Bibliothek ist Anbieterin der digitalisierten Zeitschriften. Sie besitzt keine Urheberrechte an den Inhalten der Zeitschriften. Die Rechte liegen in der Regel bei den Herausgebern.

Die auf der Plattform e-periodica veröffentlichten Dokumente stehen für nicht-kommerzielle Zwecke in Lehre und Forschung sowie für die private Nutzung frei zur Verfügung. Einzelne Dateien oder Ausdrucke aus diesem Angebot können zusammen mit diesen Nutzungsbedingungen und den korrekten Herkunftsbezeichnungen weitergegeben werden.

Das Veröffentlichen von Bildern in Print- und Online-Publikationen ist nur mit vorheriger Genehmigung der Rechteinhaber erlaubt. Die systematische Speicherung von Teilen des elektronischen Angebots auf anderen Servern bedarf ebenfalls des schriftlichen Einverständnisses der Rechteinhaber.

### **Haftungsausschluss**

Alle Angaben erfolgen ohne Gewähr für Vollständigkeit oder Richtigkeit. Es wird keine Haftung übernommen für Schäden durch die Verwendung von Informationen aus diesem Online-Angebot oder durch das Fehlen von Informationen. Dies gilt auch für Inhalte Dritter, die über dieses Angebot zugänglich sind.

---

# Call for Papers on Care Leavers: Policy, Planning, Participation & Outcomes

International perspectives on transitions to adulthood of young care leavers: contributions from practical experience, research and dissertations.

## Swiss context

For any young person the transition from care to adulthood is a difficult step. We know from research that young people leaving care have a high risk of social exclusion, both in terms of material disadvantage and marginalisation. On the other hand professional support during the sensitive period of leaving care seems to have a strong impact on successful transitions to adulthood and on a good effect of care. Leaving care can be seen as a highly relevant period for further life of young people.

## Scientific discussion

To take transitions from care to adulthood seriously means to get involved with a complex issue in social work fields and theories: When evaluating the success of transitions, objective and subjective criteria as well as different points in time should be taken into consideration. Hardly ever individual turning points are similar with institutional transitions. They could take place at the same time, but they don't have to. Furthermore many existing approaches are problematic inasmuch as they tend towards reductionism that links life courses to problematic socialisation conditions. Less isolated issues should be focussed on flexible biographical patterns, individual coping strategies, or understanding the relationship between vulnerability and resilience.

## Why international?

In Switzerland there are no national data available on the total residential care population, children in need and hence on young people leaving care. Hardly any knowledge was gathered and shared and still transitions of young people in care can be seen as an underestimated issue. As far as

Switzerland is concerned, studies that investigate the process of leaving care as well as the subsequent life courses of former care home clients in a long-term perspective still need to be undertaken. At the same time in a preliminary draft of new regulations in residential and foster care, the Swiss government wants to focus on standards and quality control, professionalism (apprenticeship and training) and on the nationwide collection of statistical data. Furthermore it plans to oblige institutions to prepare, support and accompany children, when changing or leaving care by writing detailed reports and considering the children's perspective.

Countries can learn much from policies, methods, research and experiences from other countries by sharing research findings and developing joint research initiatives on the problems, challenges and outcomes for care leavers and by exploring the social, political and legal structures that support or inhibit transitions to adulthood. That's why the Swiss Journal for Social Work is editing a special issue on international perspectives on leaving care.

### Call for papers

The articles should focus on issues concerning leaving care as follows:

- › *Existing policy and procedures framework*: policy statements and programs, children's services plans, guides for young people in care
- › *Meaning of inter-agency organisation*: Partners, collected and available databases, knowledge exchange
- › *Leaving care planning/ participation*: start of planning, participation, congruency, training, family links, social network
- › *Aftercare*: personal support, accommodation, financial assistance, education, employment and training, health needs, family, social network, leaving-care-network
- › *Outcome/Effects of care (and leaving care support that "works")*: education, employment, which factors contribute positively to a successful transition from a care home to adult working life, with respect to access to further education or training, occupational opportunities, and social integration
- › *Research and leaving care*: questions, designs, methods and methodology
- › *Impacts and programs* for social policy, institutions and practitioners

**Please submit your papers until 31<sup>st</sup> August 2014**

The language of the articles is English, French, German or Italian.

All articles have to pass a *double blind peer review* before getting published.

**The journal**

The journal is related to the Swiss Association of Social Work (vgl.<http://www.sgsa-ssts.ch>), a member of the Swiss academic Society (<http://www.sagw.ch>). The journal has an international scientific board for all articles a *double blind peer review*.

**Responsible editors**

For further questions please contact: Thomas Gabriel, [gabr@zhaw.ch](mailto:gabr@zhaw.ch) or Samuel Keller, [kesa@zhaw.ch](mailto:kesa@zhaw.ch).

---

## Gastherausgeberschaft für eine thematische Nummer. Call for Guest Editor

Die Schweizerische Gesellschaft für Soziale Arbeit, Mitglied der Schweizerischen Akademie der Geistes- und Sozialwissenschaften, publiziert in ihrer Zeitschrift Artikel zu Forschung und Praxis der Sozialen Arbeit. Die Zeitschrift ist mehrsprachig und versteht sich als Plattform für den internationalen und nationalen Austausch in Wissenschaft, Forschung und Praxis. Die Publikationen basieren auf dem Prinzip des *double blind peer review* (Begutachtung in gegenseitig anonymisiertem Verfahren). Die Gesellschaft gibt zwei Revuenummern pro Jahr heraus, von denen jeweils eine als spezifische Themenummer erscheint (vgl. <http://www.sgsa-ssts.ch/fr/journal>).

Die Redaktion hat entschieden, für die thematische Nummer im Jahr 2015 die Herausgeberschaft einem Gasteditor bzw. einer Gasteditorin zu übertragen. Wir laden in diesem Zusammenhang interessierte Einzelpersonen oder Gruppen dazu ein, uns ein Exposé (nicht mehr als 1 000 Worte) zukommen zu lassen. Die Herausgeberschaft kann länderübergreifend sein, jedoch sollte mindestens ein Mitglied der Redaktionsgruppe Bezüge zur schweizerischen Sozialen Arbeit nachweisen können. Das Exposé muss folgende Punkte beinhalten:

- › Das Thema der Sondernummer: Es muss deutlich gemacht werden, warum dieses Thema für die Schweizerische Zeitschrift für Soziale Arbeit von Interesse ist.
- › Die Autorinnen bzw. Autoren der Artikel sowie eine kurze Zusammenfassung der einzelnen Beiträge (erwartet werden mindestens vier bis maximal 6 Beiträge): Es empfiehlt sich, den Akzent auf die thematische Kohärenz der Ausgabe zu legen (es soll aufgezeigt werden, wie die einzelnen Artikel das gewählte Thema behandeln und inwieweit die Artikel untereinander in Zusammenhang stehen).
- › Vorgesehener Zeitplan (die Publikation erscheint im Juni 2015): Es soll deutlich gemacht werden, dass die angekündigten Artikel bereits über das Stadium einer ersten Idee oder Absichtserklärung

hinausgehen und die vorgeschlagene Zeitstruktur realistisch ist und eingehalten werden kann.

Die an der Aufgabe der Gastedition Interessierten belegen ihre Erfahrungen in der Rolle einer Herausgeberschaft (sei das für Bücher oder Zeitschriften). Sie geben Namen möglicher peer reviewer an, welche für die blind peer review in Frage kommen.

Die Exposés müssen bis spätestens *15. Juni 2014* bei folgender Adresse eingereicht werden: [jean-michel.bonvin@eesp.ch](mailto:jean-michel.bonvin@eesp.ch). Das Redaktionskomitee trifft den Entscheid bis zum *30. Juni 2014* und teilt diesen den Eingebenden mit. Die Endfassungen der Artikel werden bis zum *30. April 2015* erwartet. Die Gastherausgeberin, der Gastherausgeber übernehmen die volle Verantwortung für die Fertigstellung des Hefts (Kontakt mit den Autorinnen und Autoren, blind peer review der Artikel, Überarbeitung, Endedition, usw.). Ein Mitglied der Redaktion wird den Herausgabeprozess begleiten.

Das Redaktionskomitee steht für weitergehende Fragen gerne zur Verfügung.

Kontakt: Jean-Michel Bonvin, [jean-michel.bonvin@eesp.ch](mailto:jean-michel.bonvin@eesp.ch).

---

## Call pour éditeur invité. Call for guest editor

La Société suisse de travail social, membre de l'Académie suisse des sciences humaines et sociales, publie dans sa Revue des articles dans plusieurs langues provenant de la recherche et des pratiques du travail social. La revue se veut être une plateforme d'échanges sur les plans national et international dans les champs de la science, de la recherche et de la pratique. Elle fonctionne sur le principe du *double blind peer review* (évaluation à l'aveugle par les pairs). Elle édite deux numéros par année et l'un de ces numéros porte sur une thématique spécifique (cf. <http://www.sgsa-ssts.ch/fr/journal>).

Pour l'année 2015, le comité de rédaction de la revue a décidé d'ouvrir le numéro thématique à un éditeur ou une éditrice invité-e. Si cette personne ou cette équipe travaille dans une perspective internationale, nous souhaitons qu'au moins un-e participant-e puisse attester d'un lien avec le travail social en Suisse. Nous invitons donc toute personne ou équipe intéressée à nous faire parvenir leurs propositions (pas plus de 1 000 mots) qui indiqueront :

- › Le thème du numéro spécial en expliquant son intérêt pour notre revue ;
- › Les articles et leurs auteurs, avec un bref synopsis de chacun des papiers (4 au minimum, 6 au maximum) : il convient ici de mettre l'accent sur la cohérence globale du numéro (montrer comment les articles se rattachent au thème principal et comment ils s'articulent entre eux) ;
- › L'échéancier prévu (la publication interviendra en juin 2015) : il importe de démontrer que les articles annoncés n'en sont pas au stade des premières idées ou déclarations d'intention et que le calendrier proposé est réaliste.

Les personnes intéressées devront aussi faire mention de leur expérience dans le champ éditorial (notamment dans la direction d'ouvrages ou la coordination de revues) et indiquer des noms d'évaluateurs qui pourront être sollicités pour effectuer le *blind peer review*.

Les propositions doivent être soumises *avant le 15 juin 2014* au plus tard à l'adresse mail suivante: [jean-michel.bonvin@eesp.ch](mailto:jean-michel.bonvin@eesp.ch). Le comité de rédaction prendra une décision rapide et la communiquera à l'éditeur ou l'éditrice invitée retenu *avant le 30 juin 2014*. La version finale des papiers devra être soumise *avant le 30 avril 2015*. Les éditeurs ou éditrices invitées seront en charge de l'entier de la préparation du numéro (contact avec les auteur·e·s, évaluation à l'aveugle de leurs papiers, demandes de révision, editing final, etc.). Un membre du comité de rédaction de la Revue, désigné·e en fonction du thème retenu, accompagnera le processus.

Le comité de rédaction se tient à disposition pour toute information complémentaire.

Contact: Jean-Michel Bonvin, [jean-michel.bonvin@eesp.ch](mailto:jean-michel.bonvin@eesp.ch).

# Neue Perspektiven für Fachleute der Sozialen Arbeit

**MASTER  
IN  
SOZIALER  
ARBEIT**

BERN | LUZERN  
ST. GALLEN | ZÜRICH

4 Fachhochschulen – 1 Master of Science  
Teilzeit- oder Vollzeitstudium | Start im September und Februar

## Vertiefungsrichtungen

Gesellschaftlicher Wandel und die Organisation Sozialer Arbeit  
Sozialpolitik und Sozialökonomie  
Professions- und Methodenentwicklung  
Soziale Probleme, soziale Konflikte und Lebensführung

[www.masterinsozialerarbeit.ch](http://www.masterinsozialerarbeit.ch)



Berner  
Fachhochschule

Lucerne University of  
Applied Sciences and Arts

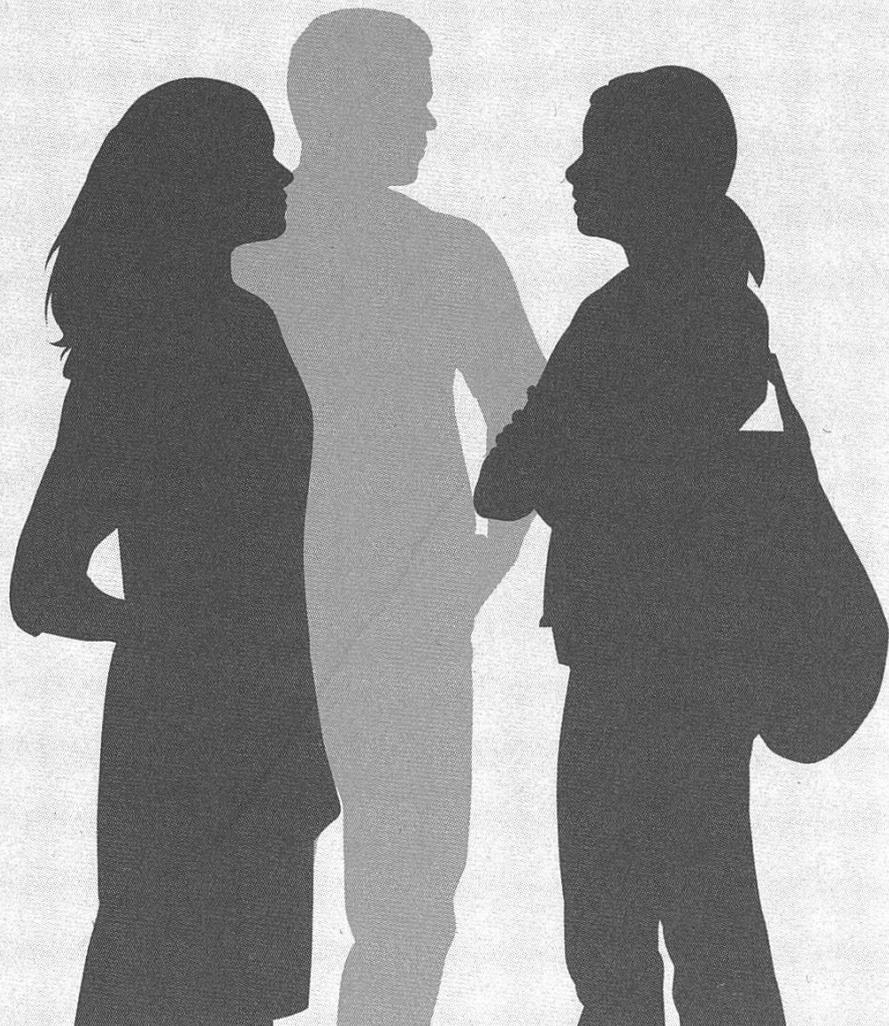
**HOCHSCHULE  
LUZERN**

Soziale Arbeit  
FH Zentralschweiz

 **FHS St.Gallen**

 Hochschule  
für Angewandte Wissenschaften

 **zh  
aw** Soziale Arbeit





**Soziale Arbeit  
Weiterbildung**

**Neu ab  
21. Juli 2014  
im Toni-Areal,  
Zürich-West**

# Machen Sie mehr aus sich. Und aus unserer Gesellschaft.

Egal, in welchem Handlungsfeld Sie tätig sind: Eine Weiterbildung in Sozialer Arbeit an der ZHAW bringt Sie gezielt vorwärts. Mit CAS, DAS, MAS und Kursen zu allen relevanten Schwerpunktthemen:

- **Kindheit, Jugend und Familie**
- **Delinquenz und Kriminalprävention**
- **Vielfalt und gesellschaftliche Teilhabe  
(Soziale Gerontologie, Gemeinwesen,  
Internationales/Interkulturelles)**
- **Sozialmanagement**
- **Supervision, Coaching und Mediation**
- **Sozialrecht**

**Mehr Bildungshunger?** Jeder CAS (Certificate of Advanced Studies) und DAS (Diploma of Advanced Studies) lässt sich zu einem MAS (Master of Advanced Studies) ausbauen. Steigen Sie jetzt ein!

➤ [www.sozialarbeit.zhaw.ch](http://www.sozialarbeit.zhaw.ch)

## Angaben für Autorinnen und Autoren / Instructions aux auteurs

- › Manuskripte in deutscher, französischer oder englischer Sprache bitte im Word-Format der Redaktion per E-Mail zustellen.
- › Die Autorinnen/Autoren verpflichten sich mit der Einreichung, dieselbe Arbeit nicht schon veröffentlicht zu haben und nicht in gleicher Form einem andere Publikationsorgan anzubieten.
- › Für das anonymisierte Reviewverfahren sollte der Autor/die Autorin im Manuskript nicht identifiziert werden können.
- › Die Autorinnen/Autoren stimmen mit der Einsendung ihres Manuskripts einer Begutachtung durch die Redaktion und externe Gutachterinnen/Gutachter (Peer Review) zu.
- › Die Veröffentlichung in der «Schweizerischen Zeitschrift für Soziale Arbeit» behält sich die Redaktion vor, genauso wie editorisch und typografisch notwendige Änderungen bezüglich Text, Tabellen und Darstellungen. Es wird ein Entscheid betreffend Publikation auf Grund des Peer Reviews innert drei Monaten nach Erhalt des Manuskripts angestrebt.
- › Die Autorinnen/Autoren erhalten das bearbeitete Manuskript vor der Veröffentlichung zur Korrektur. Die Korrekturen sind termingerecht vorzunehmen.

Bei der Abfassung des Beitrags sind die folgenden Punkte zu beachten:

- › Die Beiträge sollten sich im Rahmen von 40'000 Zeichen (inklusive Leerzeichen, inkl. Literaturverzeichnis) bewegen.
- › Dem Manuskript ist eine Zusammenfassung im Umfang von rund 600 Zeichen beizulegen.
- › Eine kurze biografische Notiz ist beizufügen (max. 600 Zeichen): akademischer Grad, Arbeitsort, derzeitige Tätigkeiten, Funktionen und Arbeitsschwerpunkte, letzte Veröffentlichung bzw. Link auf die Publikationsliste, Kontaktadresse.
- › Die Gliederung des Textes soll maximal drei Ebenen umfassen.
- › Hervorhebungen sind kursiv zu setzen.
- › Bei Tabellen sind die Tabellenspalten mit Tabulatoren zu erstellen, nicht mit der Leertaste. Die Tabellen und Darstellungen sind dem Manuskript in gesonderten Dokumenten beizulegen und fortlaufend zu nummerieren. Im Manuskript ist die Stelle zu kennzeichnen, wo sie eingefügt werden sollen.
- › Das Literaturverzeichnis soll nur Arbeiten aufführen, auf die im Text Bezug genommen wird.
- › Anmerkungen sind sparsam zu verwenden. Sie werden in Endnoten (nicht in Fussnoten) untergebracht und sind fortlaufend und arabisch zu nummerieren.
- › Die Literaturhinweise im Text umfassen Nachname der Autorin/des Autors, Erscheinungsjahr und evtl. Seitenangabe. Bei Doppelautorenschaft werden die Namen mit Schrägstrich getrennt, bei mehr als zwei Autorinnen/Autoren ist nach dem ersten Namen «et al.» anzuführen. Beispiele: (Filsinger 2002, S. 11), (Clot 1999, 2001), (Müller et al. 2001, S. 12–14).

Das Literaturverzeichnis steht am Ende des Beitrags. Die bibliografischen Angaben erfolgen in dieser Reihenfolge: Nachname, Vorname, Erscheinungsjahr, Titel, Erscheinungsort, Verlag. Beispiele:

Baudouin, Jean-Michel & Friederich, Janette (Eds.) (2001). *Théories de l'action et éducation*. Bruxelles: De Boeck.

Fischer, Aloys (1998). Die Problematik des Sozialbeamtentums. In: Werner Thole, Michael Galuske & Hans Gängler (Hrsg.), *KlassikerInnen der Sozialen Arbeit* (2. Aufl.). Neuwied: Luchterhand, S. 99–120.

Filsinger, Dieter (2002). Praxisorientierte Forschung in der Sozialen Arbeit. In: *Zeitschrift Forschung und Wissenschaft Soziale Arbeit*, 3 (2), S. 5–18.

### Copyright

Das Copyright für die publizierten Artikel liegt bei der Schweizerischen Zeitschrift für Soziale Arbeit und der Schweizerischen Gesellschaft für Soziale Arbeit.

Eine französische Version dieser Angaben finden Sie auf der Website der SGSA ([www.sgsa.ch](http://www.sgsa.ch)).

Die Zeitschrift der Schweizerischen Gesellschaft für Soziale Arbeit versteht sich als Plattform für den nationalen und internationalen Austausch in Wissenschaft, Forschung und Praxis der Sozialen Arbeit. Peer-Reviews zu den wissenschaftlichen Artikeln garantieren die Qualität der Beiträge. Weitere Rubriken wie Berichte aus Wissenschaft und Praxis, Rezensionen und Hinweise zu Neuerscheinungen oder Tagungen und Veranstaltungen dienen dazu, sich schnell über neuste Entwicklungen zu informieren. Neben der klaren Ausrichtung auf Theorie und Forschung werden in der Zeitschrift innovative Praxismodelle und -konzepte einer breiteren Öffentlichkeit und fachlichen Diskussion zugänglich gemacht.

*La Revue suisse de travail social est une plate-forme d'échange sur la science, la recherche et la pratique du travail social. Les articles sont expertisés grâce à une « peer-review » qui garantira leur qualité. La Revue présente, outre des articles théoriques et des résultats de recherche, des pratiques innovantes en travail social, afin d'ouvrir une large discussion sur l'évolution du travail social. D'autres rubriques sont également mises en place, comme des comptes rendus de journées et des recensions critiques de nouvelles parutions. La revue informe également sur les journées et congrès organisés dans le domaine du travail social.*

schweizerische gesellschaft für  
société suisse de  
**soziale arbeit**  
**travail social**  
[www.sgsa-ssts.ch](http://www.sgsa-ssts.ch)

ISSN 1661-9870